

ønsker et samarbejde mellem de nationale politimyndigheder.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Som det vil være en del herinde og også udenfor bekendt, er der jo nogle af SF's medlemmer, der vil stemme ja til Amsterdamtraktaten. Det betyder så, at de ikke er bag det forslag til vedtagelse, som SF er medforslagsstiller af.

Men vi kan ikke stemme for regeringens forslag til vedtagelse, fordi Schengensamarbejdet er indarbejdet i selve teksten, og det er grunden til, at vi sammen med den øvrige gruppe også stemmer imod regeringens forslag til vedtagelse.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg skal prøve en sidste gang under denne debat – vi får jo også lejlighed til det i den øvrige debat frem til folkeafstemningen – at sige til ministeren:

Jeg talte om at give Europol mulighed for at drive efterforskning i de enkelte lande, at give disse immune medarbejdere mulighed for at rejse rundt i Kolding eller i Vejle og indsamle oplysninger, drive detektivvirksomhed og rende rundt med skæg og blå briller beskyttet af denne immunitet. Amsterdamtraktaten giver jo mulighed for, at man slipper Europol løs i den rolle.

Jeg er godt klar over, at man ikke vil give Europol ret til at foretage arrestationer på gaden i Vejle eller i Kolding, og det stillede jeg heller ikke spørgsmål om.

Men det, som jeg synes befolkningen har krav på at vide, er, om den danske regering er indstillet på at bruge Traktaten til at give Europol en sådan ret til at drive efterforskning i landene, og jeg håber ikke, ministeren vil bestride, at Traktaten giver mulighed for noget sådant, for det gør den jo.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Nu er hr. Albrechtsen og jeg altså enige om, at der ikke er noget grundlag for at give Europol eksekutive beføjelser, altså egentlig politimyndighed, som de kan udfolde på medlemslandenes territorium.

Så spørger hr. Albrechtsen, om det også betyder, at regeringen vil afvise, at medarbejdere hos Europol kan komme til f.eks. Danmark, hvis dansk politi er i gang med en stor efter-

forskning f.eks. inden for narkotikakriminalitet, og hvor man i samarbejde med en række andre lande forsøger at lave det, man kalder en kontrolleret leverance, altså hvor man både rammer dem, der er leverandører af narkotikaen her til landet, og dem, der står som aftagere og distributører af det her i Danmark. Ville Danmark afvise inden for rammerne af samarbejdet at bruge medarbejdere fra Europolis kontor i Haag til at komme til Danmark og støtte dansk politi i forbindelse med en efterforskning?

Nej, det ville vi ikke afvise, men det bliver ikke Europolmedarbejdere, der skal ud og foretage arrestationer. Det bliver ikke Europolmedarbejdere, der får de eksekutive beføjelser; det er alene dansk politi.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 2 af Klaus Hækkerup (S), Charlotte Antonsen (V), Bendt Bendtsen (KF), Peter Duetoft (CD) og Elisabeth Arnold (RV) (se foran) vedtoges med 91 stemmer (S, V, KF, CD, RV og KRF) mod 26 (SF, DF, EL og FP).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 1 af Keld Albrechtsen (EL) og Anne Baastrup (SF).

Forslag til vedtagelse nr. V 3 af Kristian Thulesen Dahl (DF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 6) Forespørgsel nr. F 8:

**Forespørgsel til indenrigsministeren:**

»Hvordan agter regeringen at sikre, at det første modtagerland i Schengensamarbejdet, der modtager flygtninge udefra, også bærer de fulde omkostninger, hvis flygtningene senere rejser til andre Schengenkonventionslande?«  
Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 31/3 98. Fremme af forespørgslen vedtaget 3/4 98).