

forhandl det med SF! Så kan jeg garantere for, at vi aldrig nogen sinde får gennemført et forslag om fri huslejedannelse.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg har fuld forståelse for, at hr. Jacob Buksti har fået en umulig opgave, når han i dag skal forsvare det vælgerbedrag, Socialdemokratiet har gjort sig skyldig i. Jeg forstår faktisk også godt, hvorfor hr. Buksti sluttede sit svar til mig med ordene:

Hold nu op med den snak om vælgerbedrag, hvad skal jeg sige.

Det forstår jeg godt, og jeg synes egentlig, at det er sund fornuft, at hr. Buksti på den måde smider håndklædet i ringen. Det burde han så holde fast i, men hvad sker der?

Senere i debatten får vi nye usandheder frem. Hr. Buksti påstår, at Det Konservative Folkeparti har støttet en politik, der går ud på fri huslejedannelse. Må jeg citere vores ordførers indlæg i Folketingstidende fra behandlingen af Fremskridtspartiets lovforslag:

Det Konservative Folkeparti ønsker ikke, at en fri huslejedannelse skal omfatte alle lejligheder.

Jeg vil opfordre den nye politiske ordfører fra Socialdemokratiet til at indlede en stil, hvorefter man holder sig til kendsgerningerne og erkender, når vælgerbedraget er en kendsgerning, og så prøver at gå i gang med arbejdet på normale og fair vilkår her i Folketingssalen, hvor man ikke holder partier fast på noget, de ikke står for.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Socialdemokratiets ordfører svarede ikke på det meget klare, det meget enkle og det fuldstændig entydige spørgsmål, som hr. Keld Albrecht sen stillede Socialdemokratiets ordfører.

Hvis hr. Jacob Buksti har ret i, at regeringens planer på boligområdet blot er en logisk videreudvikling af loven fra 1996, vil hr. Buksti så ikke love, at den videreudvikling ikke vil blive gennemført uden om forligspartierne, dvs. uden SF og Enhedslisten? Vil hr. Buksti ikke love, at man under ingen omstændigheder vil lave en aftale med V og K uden SF og Enhedslisten om det her spørgsmål? Det er et fuldstændig enkelt spørgsmål til hr. Buksti. Det burde være muligt at komme med et fuldstændig enkelt svar.

Så vil jeg i øvrigt oplyse hr. Buksti om, at hvis Amsterdamtraktaten bliver vedtaget, vil der ikke engang på papiret eksistere en miljøgaranti. Så vil den være afskaffet og erstattet af en godkendelsesordning, som kræver andre landes godkendelse og tilslutning, og det vil være et ualmindelig dårligt bytte.

Formanden:

Hr. Knud Erik Kirkegaard, og derefter svarer hr. Jacob Buksti.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg kan sige til hr. Jacob Buksti, at jeg naturligvis omhyggeligt har læst siderne her i det blå hæfte, og det var just derfor, jeg stillede spørgsmålet.

Jeg har i dag glædet mig til at få en præcision fra hr. Bukstis side, men jeg kan konstatere, at før hr. Bukstis indlæg var de konkrete planer fra regeringens side på arbejdsmarkedsområdet verdens bedst bevarede hemmelighed. Det er de fortsat efter hr. Bukstis indlæg, og det beklager jeg, for der er et skrigende behov for, at der bliver gjort noget konkret, f.eks. ved det problem, at 10 pct. af dem, der er på arbejdsmarkedet, ikke har nogen økonomisk gevinst af det.

Hvad er det egentlig, regeringen vil gøre ved det problem? Jeg kan forstå, at man stiller et helt patchwork af lappeløsninger i udsigt i stedet for at tage fat på det egentlige problem, nemlig at Socialdemokratiet brandskatter de lavtlønnede og tilsyneladende har planer om at fortsætte hermed.

Formanden:

Hr. Jacob Buksti, og derefter påregner jeg at kunne gå videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Til fru Lene Espersen blot: Vi har i Socialdemokratiet stor fornøjelse af at følge De Konservatives og Venstres forskellige udgydelser omkring miljø. Vi har svært ved at finde ud af, hvor man er. Vi kan blot konstatere, at stort set alt det, som har handlet om miljø i de sidste mange år, har man enten ikke støttet eller ikke stemt for.

Det lyder godt, at man står og vil have belastningsindeks, som i øvrigt ingen kloge hoveder er i stand til at finde ud af, hvad er for noget, samtidig med at man går imod, når der