

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg har to spørgsmål til fru Anne Baastrup. For det første gjorde fru Anne Baastrup meget ud af at sige, at den retlige undtagelse, som Danmark fik i 1993, blev totalt undergravet ved overførelsen af Schengenaftalen til det overnationale kapitel i Amsterdamtraktaten, og at den undtagelse, vi har fået, i virkeligheden er helt udhulet.

Jeg vil gerne spørge fru Anne Baastrup, om det er i overensstemmelse med god foreningskik eller gode demokratiske traditioner, at et enkelt land blokerer for, hvad andre lande ønsker, blot fordi man ikke selv vil være med. Er det ikke ordentlig opførsel over for lande, som man er i forening med, at sige: O.k., hvis I vil gå videre, accepterer vi det, men vi vil stå udenfor, og så må vi have en særlig ordning? Det er den demokratiske sindelagskontrol, som jeg gerne vil have, at fru Anne Baastrup lige forholder sig lidt til.

Det andet er udtrykket Fort Europa, som fru Anne Baastrup brugte en del af sin taletid på at beskrive, hvordan ingen kunne komme ind i. Nu er det jo sådan, at store dele af Europa er omgivet af kyststrækninger. Vi har også i Danmark en ganske stor bid af den kyststrækning, og selvfølgelig kan flygtninge komme til Danmark, som de altid har kunnet, på gummibåde, på tømmerflåder og på alle mulige måder via lufthavnene. Men det, der er det helt afgørende, er jo Dublinkonventionen, som siger, at en asylansøgning kun skal behandles i ét land. Det er jo det, der betyder, at der kan komme ressourcibesparelser, fordi flygtninge ikke skal rundt til de forskellige lande, men kun skal have deres sag behandlet i det land, som de først ankommer til. Hvordan forholder SF sig til Dublinkonventionen?

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg vil godt spørge fru Anne Baastrup, om det er en enig folketingsgruppe i SF, der står bag det forslag til vedtagelse, som hr. Keld Albrechtsen præsenterede Folketinget for, og som fru Anne Baastrup står som medforslagsstiller til.

Jeg vil også spørge fru Anne Baastrup, om det ikke er noget af en overdrivelse, når hun taler om Fort Europa og henviser til, at en asylsøger kun kan søge asyl i ét land, når vi netop ved, at hvert enkelt land selv kan fastsætte de

regler, det vil have for, om man vil give en asylant asyl eller ej.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

For det første ville fru Elisabeth Arnold høre, i hvilket omfang jeg gik ind for en demokratisk sindelagsudvikling. Var det ikke sådan? Det var lidt svært at høre.

Sagen er rent faktisk den, at vi indgik det nationale kompromis med Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre. Dette nationale kompromis fik efterfølgende tilslutning fra Venstre og De Konservative og andre partier i Folketinget. Konkretiseringen af dette kompromis ligger i bemærkningerne til den ratifikationslov, som blev fremsat, og som vi fik forelagt – til godkendelse i virkeligheden, fordi det var en aftale. Den aftale kan regeringen så ikke overholde i Amsterdamtraktaten, og jeg medgiver, at det er skidt, og at regeringen i og for sig har gjort det bedst mulige; men så må det så sandelig da også være SF's ret og pligt at spørge, hvad det var, vi sagde ja til dengang, og vurdere: Er det nu det, vi sagde ja til dengang? Er det dét, vi gik ud og anbefalede et ja til i 1993? Er det, der kommer nu, godt nok? Vi har altså et ansvar over for det ja, vi anbefalede i 1993, og det synes jeg også er en måde at beskrive demokratiet på.

Så er der spørgsmålet om SF's tilslutning til Dublinkonventionen. Jeg har spurgt Ebba Strange, og hun er enig med mig i, at vi oprindeligt har støttet Dublinkonventionen; men det er overhovedet ikke det, jeg har været inde på her. Det, jeg siger, er, at de kompenserende foranstaltninger, der skal til, for at man kan gennemføre Schengenkonventionen, er en styrkelse af de ydre grænser og personkontrol i de enkelte lande, og det er en udvikling, som jeg mener fører frem til et Fort Europa med en registrering og en overvågning, men ikke til det samfund, jeg gerne ser.

Til sidst skal jeg undskyldte, og jeg har også en undskyldning til den anden del af folketingsgruppen: Det er ikke en enig folketingsgruppe, der står bag.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg må forstå fru Anne Baastrups svar således, at fru Anne Baastrup mener, at Danmark skulle have blokeret for, at dele af de retlige indre anliggender blev ført over i søjle 1, og at SF ikke