

nødvendigvis et spørgsmål om det, og det er heller ikke et spørgsmål om at stå her og konkludere, at vi er enige med de borgerlige partier, som jeg har forstået, at Kristeligt Folkeparti selv hele tiden har været enige med – endda så meget, at de også mente, vi skulle have en borgerlig statsminister.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

I hr. Bukstis brandtale var der nogle få og spredte bemærkninger om arbejdsmarkedet og om, hvad man ville gøre dér, men de var desværre meget upræcise og helt uden angivelse af, hvornår man ville tage fat. Det kunne der ellers være behov for at gøre rede for.

Vi er nu i den lykkelige situation, at vi har fået det registrerede antal arbejdsløse ned under 200.000, og det kan vi i fællesskab glæde os over. Men vi kender også risikoen: flaskehalse, lønpres og tab af konkurrenceevne, og hertil kommer det selvstændige problem med det samfundsøkonomiske pres i kraft af det private og det offentlige forbrug. Vil hr. Buksti gøre en lille smule rede for, hvad det egentlig er, regeringen vil gøre med hensyn til arbejdsmarkedspolitikken, og hvornår den agter at gøre det? Altså hvad og hvornår?

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Én ting er, at hr. Buksti ikke kan forsvare sagen om huslejestigningerne. Det er der ingen, der kan, og jeg tror ikke, nogen evner det, uanset hvem man tog ind i billedet; men det kunne være en idé, hvis den nye boligminister var lidt optaget af at høre efter, hvad der blev sagt, så hun ikke selv kom så galt af sted, som hun har bragt Socialdemokratiet og hr. Buksti af sted i denne sag.

Men jeg vil godt sige til hr. Buksti, at grænsen nås, når man står heroppe på talerstolen og siger direkte usandheder. Hr. Buksti bliver ved med at påstå, at i lovforslag nr. L 73 er huslejenævne taget væk. Må jeg bede hr. Buksti tage L 73 frem og læse i § 5, stk. 4, at huslejenævne stadig skal kunne afgøre, hvorvidt lejen er rimelig, og vil hr. Buksti så være venlig at forklare os, hvad forskellen er mellem, at to parter får mulighed for at aftale en pris, og fri lejedanelse?

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Jeg vil gerne takke for at have fået svar på et af mine spørgsmål. Jeg har nemlig fået det svar, at der ikke er overensstemmelse mellem Socialdemokratiets ordfører og statsministeren med hensyn til, om alle landets lejere kan tage det roligt. Ifølge hr. Jacob Buksti kan 5 pct. eller omkring 25.000 lejere ikke tage det roligt.

Men jeg har ikke fået svar på mine to øvrige spørgsmål: Har Socialdemokratiet tænkt sig at tage initiativ til at nedsætte lejen i de lejemål, hvor kvalitet og pris ikke er i overensstemmelse med hinanden? Og vil Socialdemokratiet fastholde princippet om den omkostningsbestemte leje?

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg kunne forstå på hr. Buksti, at de løfter, Socialdemokratiet under valgkampen har givet på lejeområdet, vil både Socialdemokratiet og regeringen sørge for at holde.

Man har under valgkampen også givet nogle løfter om, hvad en ny skattereform skal indeholde, og den nye skatteminister har bebudet, at allerede inden sommerferien skal vi have sat en ny skattereform på skinner.

De løfter, der blev givet under valgkampen, lød bl.a. på, at benzinprisen skulle op på 16 kr. pr. liter, at bruttoskatten skulle op på 12 pct., at lejeværdien for pensionister skulle forhøjes, og at kørselsfradraget skulle udhules, for slet ikke at tale om, at vi skulle have nye miljø- og grønne afgifter.

Mit spørgsmål til hr. Buksti er nu, om de løfter, som blev givet under valgkampen, også er nogle, man vil fastholde, sådan at der ikke bliver tale om noget vælgerbedrag og vælgerne ikke skal se frem til bruttoskatteforhøjelser, benzinafgiftsforhøjelser osv. osv. Vil disse løfter til fulde bliver indfriet? Det får hr. Buksti nu mulighed for at svare på.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil godt til hr. Knud Erik Kirkegaards spørgsmål om, hvad det er vi vil gøre hvornår, henviser til en fin publikation, som kom her for et par dage siden. Den hedder: »Godt på vej – Danmark i det 21. århundrede. Regeringsgrundlag marts 1998«. Fra side 8 og så frem til side 10 står der, så vidt jeg kan se, forholdsvis detaljeret, hvad det er, regeringen vil gøre.