

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Hr. Buksti prøvede at tale udenom angående disse huslejeforslag; men indrøm dog, at i betragtning af den valgkamp, der blev ført, er det en dumhed, der er begået her. Det er så dumt, at det næsten ikke er til at tro, når man få dage efter valget melder ud med et forslag, som til dels er det samme som det, man afviste under valgkampen. Det er næsten for dumt.

Men det, jeg ville komme med en bemærkning til, var den betragtning, hvor hr. Buksti på baggrund af udtalelser fra hr. Anders Fogh Rasmussen hævdede, at hr. Anders Fogh Rasmussen har erkendt, at det menneskesyn, han står for, tabte ved valget, og at det må være spændende at få afprøvet de samarbejdsmuligheder, som findes herinde. Jeg skal ikke blande mig i, hvad hr. Buksti finder spændende, men jeg synes nu ikke, det lyder helt så spændende, som hr. Buksti siger. Det er altså lidt for naivt at tro på, at hr. Anders Fogh Rasmussen har opgivet sit menneskesyn og har opgivet den tanke, at hans menneskesyn har vundet i denne valgkamp. Det, hr. Anders Fogh Rasmussen vil og også har givet udtryk for i pressen, er, at han vil trække regeringen til højre i retning af sit usolidariske menneskesyn, og det store spørgsmål til hr. Buksti er: Hvor langt ønsker hr. Buksti at blive trukket, og vil han overhovedet stå fast over for det enorme træk, Venstre vil forsøge at foretage i retning af deres usolidariske menneskesyn?

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Jeg vil gerne takke for det svar om familiepoltikken, jeg fik fra hr. Jacob Buksti for noget siden, og jeg vil i den forbindelse sige, at jeg er da enig i, at man godt kan have to forskellige udgangspunkter og gå to forskellige veje.

Men jeg må konstatere efter det svar, den socialdemokratiske ordfører har givet, at Socialdemokratiet har valgt at gå den vej, at man ikke ønsker at give børnepasningsorloven den forbedring, som virkelig kan bevirke, at flere forældre igen vælger at gå på børnepasningsorlov, nemlig at hæve ydelsen. Her står Socialdemokratiet last og brast og solidarisk med den borgerlige opposition, og det synes jeg faktisk er særgeligt at måtte konstatere på børnefamiliernes vegne.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Blot til hr. Thulesen Dahls spørgsmål om regeringens og Socialdemokratiets planer for en kommende skattereform: Hvor skal finansieringen komme fra? Det er altså mig bekendt ikke nogen hemmelighed. Det har været fremme de sidste par år, hvad det er for nogle brikker, vi har tænkt os at bruge, og det må så komme an på en forhandling; vi er jo åbne over for at diskutere det.

Hr. Thulesen Dahl var inde på bruttoskatten og spørgsmålet, om den skal op på 10 pct. eller måske op på 12 pct. Det kommer jo an på, hvilke forskellige andre finansieringskilder der findes, og det samme gælder med hensyn til grønne afgifter. Grønne afgifter er ikke noget patentmiddel, for der er jo grænser for, hvor mange steder man kan lægge afgifter på noget; det er ikke noget mål i sig selv. Men hvis det er sådan, at det er af miljømæssige hensyn, er det jo rigtigt, som nogle siger, at hvis de virker efter hensigten, giver de ikke noget provenu, og derfor bliver det hele et miks af, hvilke skattehuller og hvilke fradragsovlægninger osv. der kan blive tale om.

Til hr. Ole M. Nielsen blot dette: Når vi vil fastholde den økonomiske kurs, er det jo præcis det samme som at holde fast i ansvarligheden og sikre den. Jeg sagde også, at vi ikke vil sætte noget over styr, og derfor vil de overvejelser, hr. Ole M. Nielsen var inde på, finde sted i forbindelse med finanslovforhandlingerne.

Til hr. Holger K. Nielsen: Ja, jeg skal gerne indrømme, det er en dumhed, hvis det, hr. Holger K. Nielsen sagde, var rigtigt. Men det er ikke rigtigt, og det er det eneste, jeg i al beskedenhed har forsøgt at sige hele tiden. Men hvis hr. Holger K. Nielsen havde ret, ja, så var det dumt.

Så vil jeg bare sige: Ja, jeg er en naiv sjæl. Jeg er en naiv sjæl, og jeg vil da gerne prøve hr. Anders Fogh Rasmussen af; men det er da ikke det samme, som at jeg også skal ende med at handle med ham. Så håber jeg i øvrigt, at jeg også kan få lov til at prøve hr. Holger K. Nielsen af, for det bliver da en interessant øvelse, er jeg sikker på.

Og endelig vil jeg bare sige til hr. Jann Sjørnsen: Jeg synes faktisk, jeg var forholdsvis imødekommende over for det, hr. Jann Sjørnsen sagde. Jeg sagde, vi ville være fleksible. Vi er indstillet på at være det, og det kan da godt være, vi skal diskutere selve ydelsen. Men det er ikke