

steren behøver at brede sig over 11 sider i stedet for at skrive det, som det er.

Det, det handler om, er at sikre, at alle børn får den undervisning, som de har krav på, og at det også kommer til at gælde for børn, der er tvangsanbragt, og det støtter vi naturligvis.

Tove Videbæk (KRF):

Kristeligt Folkeparti ser det som noget positivt, at der tages initiativ til en lovgivningsmæssig afklaring af regelgrundlaget for undervisningspligtens opfyldelse på sociale døgninstitutioner, opholdssteder og skole- og behandlingstilbud.

Vi har dog en del forbehold og betænkeligheder vedrørende dette lovforslag, bl.a. er det afgørende for os at sikre, at forældres ret til oprettelse eller anmeldelse af friskoler ikke berøres eller påvirkes af de foreslåede ændringer.

Kristeligt Folkepartis stillingtagen til dette lovforslag vil være helt afhængig af diverse svar på spørgsmål og oplysninger, der fremkommer under udvalgsarbejdet.

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Først tak for den positive modtagelse, som forslaget har fået fra alle partier. Det tilskriver jeg den meget alvorlige baggrund, det faktisk bliver stillet på, nemlig at det handler om børn med meget svære problemer, som naturligvis skal sikres de bedst mulige undervisningsmæssige forhold. Dermed være også sagt, at det er væsentligt, at undervisningen tilpasses børnene og ikke de rammer og de systemer, der nødvendigvis må være til stede.

Jeg synes, vi må se på ansvarsfordelingen mellem kommunerne under udvalgsarbejdet. Det er klart, at det er kompliceret stof, og de mange høringssvar viser jo også, at det er noget, som kan diskuteres.

I forhold til spørgsmålet om at aflægge prøver har vi fundet det rigtigst at gøre det sådan, at der ikke er en automatisk prøveadgang, fordi det er nødvendigt at sikre, at de så at sige gængse, almindelige krav til prøveafholdelse kan opfyldes. Men det vil altså være muligt at afholde folkeskolens afgangsprøver på stedet, hvis det kan ske under betryggende forhold.

Sidst kan jeg ikke se, at dette forslag på nogen måde skulle berøre den ret til at oprette frie skoler, som forældre har i dag. Det her er jo et forslag, der er møntet på de børn, som især anbringes på opholdssteder og andre steder, og

hvor vi finder det væsentligt, at undervisningspligten opfyldes til gavn for dem og deres voksenliv.

Tusind tak for støtten.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 25: Forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler og lov om ændring af lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om gymnasiet m.v. og lov om kursus til højere forberedelseseksamen og om studieforbereende enkeltfagsundervisning for voksne m.v. (Tilsynsbestemmelser m.v.).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 26/3 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Peder Sass (S):

Dette lovforslag må ses i sammenhæng med lovforslag nr. L 14, som vi lige har behandlet.

I et velorganiseret samfund som vores, hvor uddannelse har en meget høj prioritering, har vi et ansvar for, at børn i den undervisningspligtige alder modtager en undervisning, der lever op til lovens krav og intentioner. Især af hensyn til børn, som er anbragt uden for hjemmet, er det vigtigt, at der føres et grundigt tilsyn for at sikre, at eleverne får en undervisning, der kan