

ikke svigtes af samfundet. Det skal sikres, at de får en undervisning, som lever op til grundlovens bestemmelser om undervisningspligt, og det er jo det, dette forslag går ud på.

Vi er positive over for det.

#### **Anne Baastrup (SF):**

Det her er ikke noget let lovforslag. Det er faktisk ret svært at forstå. Men der skal ikke herske tvivl om, at i SF mener vi, at det er uhyre vigtigt, at lovforslaget kommer. Vi kan ikke leve med, at der er i hundredvis, ja, tusindvis af børn og unge, der ikke får en ordentlig skolegang.

Vi skal jo huske på, at det er de aller, allermost udsatte børn, der her er tale om. Derfor er vores indfaldsvinkel til lovforslaget grundlæggende positiv, men grunden til, at jeg synes, det er afsindig svært at forstå, hvad der er det rigtige at gøre, er spørgsmålet om ansvarsplaceringen.

Ministeren foreslår, at det er beliggenhedskommunen, der får ansvaret for tilsynet med undervisningen, og så bliver jeg bekymret, for hvor er så bopælskommunens ansvar? Forsvinder det ikke ud i den blå luft? I mange situationer er det jo meningen, at det pågældende barn skal tilbage til sin bopæl. Jeg vil dog i samme forbindelse skynde mig at sige, at jeg synes, det er en enormt god idé at få klarhed over ansvarsfordelingen, men vi vil i hvert fald bruge noget tid i udvalget på at hitte ud af, om det nu også er det rigtige snit. Ser vi på høringssvarene, viser det sig også, at der er en del organisationer, som er i tvivl.

Vi kunne godt forestille os, at det ville være en god idé med et generelt tilsyn med disse institutioner, et tilsyn, der burde ligge i amtskommunen. En sådan tilknytning kunne måske også medføre, at vi får lidt mere styr på nogle af de skoler, som vi hører om.

Lovforslaget lægger ikke den begrænsning ind, som vi meget gerne så, nemlig at det er en forudsætning for at få en overenskomst med en kommune, at man driver sin skole som en selv-ejende institution. Vi hører historier om, at skoleejere har en endog overordentlig god økonomi på disse skoler, men alt det vil vi vende tilbage til.

Det er uhyre vigtigt, at dette lovforslag går igennem, så det skal ministeren have tak for, at hun kom med.

#### **Birthe Skaarup (DF):**

Det overordnede formål med dette lovforslag er, at børn i henhold til folkeskoleloven sikres undervisning, og at den undervisning skal leve op til kravene i Undervisningsministeriets lovgivning.

Der er i dette lovforslag tale om, at børn, der er anbragt uden for hjemmet på en fri grundskole med kostafdeling eller på en efterskole, får et ophold, hvor der leves op til kravene også på det sociale lovgivningsområde. Dette lovforslag inddrager den undervisning, der gives i en amtskommunal døgninstitution under reglerne for specialundervisning, som vi ser det i folkeskoleloven. Det er så de samme muligheder, der nu kan indføres for opholdssteder og dagbehandlingshjem, og det synes vi i Dansk Folkeparti er udmærket.

Der er et par negative ting, som vi godt lige vil påpege. Vi efterlyser blandt andet, hvorledes finansieringen skal ske, og om det er amterne eller kommunerne, der skal betale, og hvordan de administrative byrder skal bæres.

En af de ting, som vi også skal påpege her, ligesom SF lige har gjort, er høringssvarene. Et høringssvar, som jeg lige vil fremhæve her, er fra Skole og Samfund, som blandt andet ønsker mulighed for at oprette en forældresammenlutning på et behandlingshjem i lighed med, hvad vi har i folkeskolerne, nemlig skolebestyrelserne, hvor disse forældre kan tage problemer op, som tit kan være meget tyngende for den enkelte familie. Vi er udmærket klar over, at det kan være en sammenslutning, der ikke har stor kompetence, men vi synes, det er en ret god idé at lave et sådant forum.

Efter Dansk Folkepartis mening er plusset ved lovforslaget selvfølgelig, at der lægges op til et forbedret samarbejde mellem social- og undervisningssektorerne, som kommer vores særligt udsatte børn og unge til gavn. Derfor går vi ind i udvalgsarbejdet og håber, man vil se positivt på de forslag, der er indkommet gennem høringen, og der er vel også mulighed for, at vi her kan gå ind og se på, om der skal ske nogle ændringer i lovforslaget netop ud fra de høringssvar, der er givet.

#### **Susanne Clemensen (CD):**

Det drejer sig med lovforslaget her om at sikre undervisningen af nogle børn med særdeles store vanskeligheder bedst muligt. For dem kan det eneste realistiske være, at de i en kortere eller længere tid visiteres til en specialundervis-