

knytningen til arbejdsmarkedet, og det ønske kan vi som samfund kun være interesseret i at opfylde.

Den udvikling i retning af solidaritetsfølelse, ansvarlighed og personlighedstilvækst, som børnene gennemgår i familien, kan nu engang ikke erstattes af nogen heldagsskole, uanset hvor god den er. Og et bedre familieliv vil betyde noget positivt for børns skoleliv og for voksnes arbejdsliv. En reel ny kurs for folkeskolen forudsætter derfor en ny kurs i familiepolitikken og i den enkelte families prioriteringer.

Med disse betæneligheder vil vi gå ind i behandlingen i udvalget, og vores stilling til forslaget vil afhænge af diskussionen i udvalget og ministerens besvarelse af diverse spørgsmål.

Formanden:

Undervisningsministeren, som jeg samtidig byder velkommen her i Folketinget.

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Først tusind tak for den meget venlige modtagelse af lovforslaget og også tusind tak for den spændende debat, som udspringer sig om forslagens eventuelle konsekvenser om nogle år, når vi har set, hvad forsøgene kan føre til.

Forslaget er dog nok mere snævert end det, som der umiddelbart er lagt op til, for det er jo en mulighed for at iværksætte nogle af de forsøg, som kan give basis og grundlag for en diskussion om, hvordan skolestarten skal forløbe for de børn, som skal i folkeskolen.

Vi vil jo gerne se nogle forsøg, for den måde, som den danske folkeskole er udviklet på, er typisk sket gennem forsøg, og det har vi meget gode erfaringer med.

At samordne det, som sker i skolen og fritidsordningen, at øge samarbejdet mellem de personalegrupper, som har med børnene at gøre, og at forsøge at skabe en større sammenhæng i børnenes hverdag ikke blot af hensyn til dem selv, men også af hensyn til de ting, som de skal lære, tror jeg personlig vil være en meget stor fordel.

Det er jo klart, at sådan en dispensationsadgang, som det er, skal administreres med omhu. Det er vigtigt, at vi får nogle forsøg, som er brede, som er forskellige, og som omfatter forskellige skoletyper og forskellige placeringer i det geografiske landskab, sådan at vi får den bedste mulige baggrund for at vurdere, om vi skal gå videre i en eller anden retning.

Jeg synes, vi må lade forsøgene vise, hvad der er godt, og hvad der ikke er godt, i stedet for allerede på nuværende tidspunkt at foregribe en konklusion om obligatorisk eller ikkeobligatorisk og om at samordne tingene mere eller mindre.

Jeg synes, det er fuldstændig indlysende, at forsøgene skal evalueres, sådan at Tinget får en baggrund for at diskutere, hvordan indskoling og skolestarten skal forløbe fremover.

De mange spørgsmål, der er stillet, hvoraf en del har en så bred karakter, at det vil være at misrøgte dem at besvare dem kort her, håber jeg vi kan komme ind på under udvalgsbehandlingen, som jeg tror bliver meget spændende med den linje, som er lagt i dag.

Med de ord vil jeg gerne igen sige tak for støtten til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, bekræfter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 14: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Specialundervisning i dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 26/3 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Peder Sass (S):

Det er min erfaring, at der i landets kommuner igennem de seneste år er etableret et omfattende netværk af engagerede sagsbehandlere, hvis mål er at sikre, at børn og unge kan blive i