

Koordinering af synspunkter og holdninger i relation til børnenes opdragelse og normdannelse er for os at se essensen, når det handler om at gavne børnenes udvikling og styrke indlæringen. Det vil vi gerne fremme, og det skabes der muligheder for med dette lovforslag.

Lovforslaget er også første skridt i realiseringen af regeringsprogrammets formulering om at skabe mere helhed i børnenes hverdag, som det er formuleret. Der er alene tale om – selv om det er en væsentlig del af dansk skolelovgivning, dansk skoletradition – at man laver forsøg og får nogle erfaringer, som følges op med lovgivning. Derfor er det godt, at der nu gives mulighed for, at der kan laves disse forsøgs- og udviklingsarbejder på førskole- og indskolingsområdet – selvfølgelig under forudsætning af, at lovforslaget bliver vedtaget – netop med henblik på at få de erfaringer, der kan danne grundlag for senere beslutninger om en mere permanent ordening på området.

Vi lægger i Socialdemokratiet også vægt på at styrke indlæringsprocessen og mener, det kan ske med en mere systematisk indlæring allerede i børnehaveklassen efter de pædagogiske retningslinjer, der passer til de 6-årige. Derfor ser vi for os, at undervisningspligten nok bliver udvidet, hvis børnehaveklassen skal være det begyndende led i den egentlige indlæring og bliver det offentlige tilbud.

Vi anbefaler lovforslaget og ser frem til et godt udvalgsarbejde og forhåbentlig en senere vedtagelse af lovforslaget.

Erik Larsen (V):

Da Venstres ordfører, hr. Anders Mølgaard, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre Venstres synspunkter:

Vi har her et lovforslag, som har været til førstebehandling ved en tidligere lejlighed. Det er altså en genfremsættelse, og jeg skal i den forbindelse henvise til partiets ordførertale ved den lejlighed, men jeg vil godt tilføje nogle ganske få kommentarer:

I Venstre er vi meget positive over for, at der åbnes mulighed for en forsøgsordning i forbindelse med børnenes skolestart. Vi er meget optaget af, at der bliver en øget sammenhæng i børnenes hverdag og i indskoling mellem oplæring og leg og fritid, og vi synes, forslaget giver en god mulighed for, at man kan få gang i den proces. Det er i øvrigt også Venstres opfattelse, at indlæringsprocessen meget gerne skal sættes i gang tidligere. Men jeg skal på

baggrund af det, hr. Hans Peter Baadsgaard sagde, sige, at i Venstre er vi ikke klar til at gøre børnehaveklassen obligatorisk; men det er jo heller ikke det, der ligger i forslaget.

Frank Dahlgaard (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Brian Mikkelsen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre følgende, idet jeg vil starte med at ønske tillykke til den nye undervisningsminister og sige, at vi fra konservativ side ser frem til hendes indsats med fortrøstning. Vi mener, det kun kan blive bedre på området.

Og så til lovforslaget:

Det lyder jo pænt og rigtigt med en større helhed i børnenes hverdag, som lovforslaget beskriver, men fra konservativ side er vi betænkelige ved dette forslag.

Erfaringerne fra den samordnede indskoling viser, at der blev indført børnehaver i skolens mindste klasser, men ikke den mindste form for skole i børnehaven, og at det var en ensidig udvikling. Vi er betænkelige ved en udvikling, der vil lave skolens mindste klassetrin om til børnehaveklasser. Vi mener oprigtigt talt, at skolen skal være skole, og at der ikke må ske en yderligere udvanding. Børn i 6-7 års alderen er typisk skolemodne og glæder sig til at begynde i 1. klasse, og de må ikke skuffes ved at opdage, at det ikke var skolen, der begyndte, men bare børnehaven eller børnehaveklassen, der fortsatte.

Vi tror, børn forventer, at skole er skole, at det er alvor, at der skal gøres en indsats, at der skal læres noget, og at man får lektier for. De mange tusinde skolemodne og forventningsfulde børn skal ikke skuffes. Vi tror i Det Konservative Folkeparti, at børn udmærket godt kan skelne mellem arbejde og fritid, mellem skole og skolefritidshjem, og vi tror også, de ønsker en klar opdeling af deres dag. Vi voksne har jo en opdeling af dagen, og vi er da meget godt tilfredse med, at det hele ikke er et sammensurium. Der bør være en opdeling i skole eller arbejde på den ene side og fritid på den anden side.

Slagordet om leg og læring lyder selvfølgelig pænt og tilforladeligt, men det kan nemt udarte til noget, vi i hvert fald ikke ønsker i Det Konservative Folkeparti. Vi mener ikke, det hele bare skal blandes sammen i én stor pædagogisk pærevælling, og derfor er vi betænkelige ved dette forslag, som kan resultere i en farlig udvikling. Skolen skal ikke laves om til børnehaver,