

hånd indtaget holdning, der bygger på en ideologi. Vi bygger vores grønne holdning på sund fornuft, og dér kan hr. Keld Albrechtsen være helt sikker på, at vi stadig væk er med, så der er ingen grund til at være skuffede over os.

Når skuffelsen åbenbart var størst over mit indlæg, så må det skyldes, at forventningen var størst. Det er jeg selvfølgelig tilfreds med. Jeg skal på andre områder prøve at leve op til den forventning.

Kim Behnke (FP):

Sidste gang dette forslag var til førstebehandling, var Fremskridtspartiets bud, at vi ikke kunne støtte det. Det blev så flere gange i valgkampen udlagt, som om det skyldes, at Fremskridtspartiet mener, at det er i orden, at man fylder antibiotika i svinefoder og putter vækstoffremmere i forskellige former for dyrefoder. Men det er ikke det, der er begrundelsen for, at vi siger nej.

Vi siger nej, fordi vi synes, det er umoralsk, at staten skal tjene penge på det. Vi synes, det er forkert, at man går ind og erklærer, at det skyldes, at der er nogle ting, som er dårlige. Vi er alle sammen, kan jeg forstå, stort set enige om, at det er forkert, at der systematisk puttes antibiotika i dyrefoder. Vi synes, det er forkert, at man medicinere dyr i det daglige. Men det er da lige så forkert, at man fra statens side går ind og tjener penge på det i form af denne her afgiftsordning.

Vi har den opfattelse, at hvis man har konstateret, at der er vækstoffremmere, som er til skade både for dyrene, for vores miljø og for vores indtagelse af planter og dyr, så skal de forbydes. Og derfor har vi svært ved at forstå, hvorfor det er i orden, at landmændene skal kunne købe aflad: De må gerne bruge disse her ting, hvis bare de betaler en afgift til staten.

Ser man på den måde, som det foregår på i moderne landbrug, er der ingen tvivl om, at der er mange landmænd, som slipper nemt om ved det, idet de medicinere dyrene i det daglige, og det skal de ikke kunne gøre. Hvis et dyr bliver sygt, skal man selvfølgelig medicinere med antibiotika, og hvad der ellers er brug for, men i det daglige må dyrene leve af de forskellige former for foder, der bliver serveret for dem.

Til gengæld er begrebet vækstoffremmere i folkemunde næsten gået hen og blevet ensbetydende med antibiotika, og det er jo forkert, for det er altså også vækstoffremmende, at dyrene får ordentligt foder, og at de har det sådan, at de

faktisk lever godt. Derfor er jeg ked af, at begrebet vækstoffremmere, som jo faktisk er noget positivt, er gået hen og blevet et negativt ladet ord i forsøg på at fremme den debat, der har været.

Vi kan ikke støtte forslaget, og uanset hvor mange gange man forsøger at argumentere for, at det er af EU-hensyn, så er det ikke noget, vi kan acceptere. Det må være sådan, at vi fra dansk side kan forbyde de kemikalier, som vi mener er skadelige. Derimod skal ingen landmand kunne købe aflad ved at betale en afgift til staten. Det svarer jo til, at man siger, at det er dødsensfarligt at indtage narkotika, men hvis folk bare vil betale en afgift til staten, så er det i orden, at de bruger det. Men der er jo ingen af os, der forestiller os, at man kunne finde på sådan noget, og derfor skal det heller ikke være sådan, at landbruget kan få lov til at fortsætte med at bruge giftige kemikalier, bare de betaler en afgift til staten.

Jeg synes, at ministeren og regeringen må have det rigtig skidt med at modtage de her penge, men det ser jo ud, som om de moralske tømmermænd hurtigt er overstået, når pengene skal fordeles på finansloven.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jamen hvis det nu ikke er muligt for os her og nu at forbyde disse vækstoffremmere, er det så ikke fornuftigt at gøre disse vækstoffremmere så dyre, at det ikke kan betale sig for landbruget at bruge dem? Det er jo det, lovforslaget går ud på. Det er jo nøje skitseret, at det nu bliver så dyrt, at det faktisk ikke er en fordel. Det er der dog en vis fornuft i uanset den argumentation, som hr. Kim Behnke nu fremfører.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Hr. Kim Behnke vender sig imod, at landmændene skulle kunne købe aflad for at anvende antibiotiske vækstoffremmere.

Jeg vil godt spørge hr. Kim Behnke: Hvad er Fremskridtspartiets alternativ til, at man skulle kunne købe aflad? I øjeblikket kan man jo bare fortsætte uden at købe aflad. Er det bedre?

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

For at gentage mig selv: De stoffer, som er skadelige både for mennesker og dyr og naturen omkring os, skal forbydes. Så kan det godt