

Er det direktørens, der tjener 800.000 kr.? Skal han have yderligere reduktion i sin skat? Han har formentlig allerede ved den tidligere skattereform fået 30.000-40.000 kr., måske endda endnu mere, i skattelettelse. Eller er det kassedamen, folkepensionisten, som skal betale en mindre skat af den sidst tjente krone? Hvis det er det sidste, er vi 100 pct. enige, men det er afgørende at få defineret, hvis marginalskat vi taler om.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Den socialdemokratiske ordfører hr. Buksti omtalte, at Amsterdamtraktaten indeholder danske fingeraftryk. Statsministeren omtalte, at Amsterdamtraktaten tilgodeser danske mærkesager. Hr. Buksti omtalte, at der var kommet grønne og sociale fingeraftryk på Amsterdamtraktaten. Jamen det lyder jo herligt.

Her i valgkampen har jeg kunnet konstatere, at jeg endnu ikke har mødt en socialdemokrat, der var i stand til at eksemplificere, hvad det er for gevinster, vi har opnået.

Jeg vil spørge hr. Buksti, om han er i stand til at fortælle, hvad det dog er for nogle herlige grønne mærkesager, der er kommet hjem gennem Amsterdamtraktaten.

Jeg ved udmærket, at ordet vækst er blevet erstattet af ordet bæredygtig udvikling. Jeg ved også, at miljøgarantien er blevet erstattet af en ren dispensationsordning på Kommissionens og Markedets nåde, men jeg må sige til hr. Buksti, at jeg er meget lysten efter at få et par eksempler på, hvad det er for gevinster. Jeg glæder mig til at høre om dem.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Vi må jo konstatere, at det ikke er lykkedes hr. Jacob Buksti at forklare, hvad det er for nogle tanker om huslejestigninger, boligministeren har lagt frem. Men man må jo forstå det sådan, at der bliver tale om huslejestigninger. På trods af valgløfterne bliver der tale om, at i tusindvis af lejligheder skal huslejen sættes op ud over, hvad det koster at drive og vedligeholde den pågældende lejlighed, sættes op med henblik på at inddrive penge hos lejerne til formål, som ikke vedrører lejlighedens drift. Det er ganske enkelt fuldstændig uacceptabelt.

Så siger hr. Jacob Buksti nu: Jamen det er en videreudvikling af en lov, som man vedtog sammen med SF, Enhedslisten og CD.

Så vil jeg godt spørge hr. Jacob Buksti: Betyder det, at hvis der skal ske nye ændringer, bliver det den samme kreds af partier, som skal forhandle dem, således at der bliver vetoret til de partier, der lavede loven i 1996? Eller betyder det, at det, Socialdemokratiet nu ønsker, er nye huslejestigninger? Er det noget, man vil forhandle med Venstre og De Konservative om, de partier, man førte så kraftig en kampagne imod under valgkampen.

Er det sådan, at man har tænkt sig at sætte huslejen fri ved hjælp af stemmer fra Venstre og De Konservative? Det synes jeg er vigtigt at få opklaret, ikke mindst af hensyn til Socialdemokratiet i denne her sag efterhånden noget vaklende troværdighed.

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

Jamen jeg siger mange tak til hr. Jacob Buksti for spaltehenvisningen. Men hvis nu hr. Jacob Buksti havde gjort sig den anstrengelse at læse, hvad det egentlig var, Venstres ordfører sagde under førstebehandlingen, ville hr. Jacob Buksti vide, at Venstre aldrig har talt om en fri huslejfastsættelse, og derfor var der altså tale om en skræmmekampagne, da Socialdemokratiet sammen med lejerorganisationerne kørte frem med en annoncekampagne i valgkampen.

Jeg er derfor meget ked af, at hr. Jacob Buksti ikke kan indse, at der er tale om vælgerbedrag, når Socialdemokratiet siger ét under valgkampen og senere tilsyneladende siger noget andet, og vi nu her i dag hører hr. Jacob Buksti sige noget tilsyneladende helt tredje eller i hvert fald noget andet end det, vi har hørt fra boligministerens side. Jeg vil derfor nøjagtig som hr. Keld Albrechtsen én gang for alle bede hr. Jacob Buksti forklare: Hvilke lejemål er det, der skal være omfattet af den nye linje, der er lagt op til i regeringsgrundlaget?

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg skal først berolige hr. Aage Frandsen: Med hensyn til reduktion af marginalsatten og regeringens og Socialdemokratiet skattepolitiske overvejelser er tingene skruet præcis sådan sammen, som hr. Aage Frandsen forestiller sig. Der står klart, at skattelettelser skal gives til de små indkomster. Det betyder ikke, at der ikke kan ske omlægninger, men det bliver omlægninger, som opvejer hinanden, så skattelettelsen