

fald håbe, at det ikke kommer til at volde vanskeligheder.

Med de bemærkninger håber vi, at der vil være et flertal i Folketinget, som vil bære den her lov igennem.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det er blot lige til afklaring af en misforståelse fra Enhedslistens ordfører: Naturligvis kommer vores beslutningsforslag ikke til at indvirke negativt på behandlingen af dette forslag. Det er netop derfor, vi fremsætter det som et selvstændigt forslag. Vi kobler det ikke på det her.

Ole M. Nielsen (KRF):

De fleste kender vel historien om manden, der kom til doktor med en så alvorlig halsbetændelse, at han blev ordineret to svinekoteletter om dagen i en uges tid. Det værste er, at de fleste tror på, at historien er rigtig, men det er den ikke.

Jeg er absolut også imod brug af vækstfremmere og antibiotika både til mennesker og til dyr, men der er mange fordomme omkring det, som forbrugerne ikke har styr på. Kendsgerningen er nemlig, at der bruges flere gram aktivt antibiotika til hvert enkelt menneske i Danmark pr. år, end der gør pr. gris. Det er sådan en kendsgerning, som ikke ret mange mennesker er klar over, så her er et område, som man kunne gøre noget ved.

Det betyder ikke, at det ikke er vigtigt at få det bragt ned. Det mener jeg da også det er. Jeg synes bare ikke, at man skal slå efter den hest, der allerede er begyndt at gå i den rigtige retning. Der er nemlig for det første allerede forbudt flere stoffer, og der er flere frivillige aftaler om at begrænse forbruget. Og hvis det går, som jeg tror og håber, vil der i løbet af kort tid kun være vækstfremmerforbruget til smågrisene tilbage, hvilket man må erkende at landbruget har svært ved at undvære under de nugældende staldforhold. Men også her sker der forandringer.

SF's ordfører bekræftede heroppefra, at han ikke troede ret meget på, at afgiften vil formindske forbruget. Så kan man selvfølgelig ønske sig en større afgift, men dér er det jo en kendsgerning, at såvel en større afgift som et forbud til gengæld vil øge forbruget af dyrlægeordineret antibiotika. Og jeg kan faktisk ikke rigtig forstå det, hvis dette her sådan skulle være en idé, der specielt havde til formål at

fremme dyrlægernes indtægter; men hvis det var rigtigt, så kunne det selvfølgelig være udmærket.

Jeg mener, at dette forslag er at gå efter folk, som allerede har en udbredt forståelse for, at de skal gøre noget ved tingene. Og de gør noget ved tingene. Der gøres en indsats for at rette op eller rettere sagt rette ned på forbruget.

Der er ikke fundet krydsresistens i Danmark, vil jeg også sige. Jeg mener, at vi skal følge tæt op på forsknings- og analyseresultater og selvfølgelig gribe ind, når vi får resultater fra udlandet, som det er blevet gjort tidligere med hensyn til Olaquinox og senest med Virginiamycin. Så vi skal være opmærksom på det.

Men jeg synes, at vi skal se, hvordan de frivillige aftaler udvikler sig. Så vil jeg gerne være med til at se på denne sag om et års tid eller halvandet, og hvis forbruget ikke er gået væsentligt ned til den tid, så kan vi jo tage sagen op igen og finde en metode, hvorved vi kan fremme sagen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må sige, at jeg egentlig havde afventet Kristeligt Folkepartis melding på den her sag med spænding og også lidt med forventning, fordi den kunne give et væsentligt signal om, i hvilken retning vi kan forvente, at Kristeligt Folkeparti vil arbejde, nemlig for miljøet eller for erhvervsinteresser. Og dér må jeg sige, at skuffelsen på baggrund af det ordførerindlæg, jeg nu har hørt, godt nok er stor. Jeg tror egentlig, at det er det mest negative indlæg af alle ordførertalerne, der er kommet fra netop Kristeligt Folkeparti, hvor man næsten forsøger at bortforklare problemet med vækstfremmerne.

Ja, jeg synes, at jeg vil gøre den bemærkning, for det kunne jo være, at det ikke var udtryk for en generel linje hos Kristeligt Folkeparti. Det håber jeg da ikke det er. Jeg troede, at man hos Kristeligt Folkeparti lagde vægt på de etiske værdier, hvor netop sådan noget som misbrug af antibiotika, hvor der er stor risiko også for menneskers liv og velfærd, var noget, som man lagde uhyre megen vægt på. Jeg mener, at Kristeligt Folkeparti ligefrem havde et slogan om menneskelivet i valgkampen.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti er vores grønne linje og vores etiske værdier ikke afgjort af en på for-