

for at løbe fra dem, og den risiko vil vi altså ikke løbe i Det Radikale Venstre.

Jeg vil gerne gentage, at vi fra radikal side ønsker at få udfaset vækstfremmere totalt, og jeg kan ikke se andet, end at frivillige aftaler og afgifter er to virkemidler, som kan tage hinanden i hånden, og som kan hjælpe hinanden med at få det her til at gå noget hurtigere og til at få hævet standarden af de danske madvarer, der kommer fra landbruget, alt sammen til gavn for forbrugerne.

Endelig vil jeg godt sige i forbindelse med provenuet af denne afgift, at forslaget jo ikke skal gennemføres, for at staten kan tjene penge. Jeg ville synes, det var glimrende, hvis der overhovedet ikke kom noget provenu af denne afgift, nemlig hvis landbruget helt holdt op med at bruge vækstfremmere.

Med disse bemærkninger ser jeg frem til en konstruktiv behandling af forslaget i udvalget.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Mener hr. Morten Helveg Petersen virkelig, at forbrugernes sikkerhed styrkes, bare ved at man indfører en afgift på vækstfremmere?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Der gives i hvert fald et klart incitament til at lægge produktionen om, og det må altså komme forbrugerne til gode og til gavn i sidste ende.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Kunne hr. Morten Helveg Petersen ikke komme lidt i tvivl om, hvorvidt en afgift alene giver forbrugerne en falsk sikkerhed for, at der ikke er antibiotiske vækstfremmere i fødevarerne?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg kan da komme i tvivl om mange ting, men jeg tror nu stadig væk på, at dette forslag er et skridt i den rigtige retning. Jeg tror stadig væk på, at når man pålægger afgifter, vil der være incitament til at omlægge i den rigtige retning, så jeg mener, det er positivt.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Så er vi tilbage i ordførerrækken.

Hr. Keld Albrechtsen.

Keld Albrechtsen (EL):

Når der overhovedet ligger et lovforslag som det her, skyldes det jo, at EU har forhindret medlemslandene i at gennemføre forbud mod brug af antibiotika i foder, de såkaldte vækstfremmere. Her synes jeg ganske vist, at de danske ministre har optrådt som kyllinger i denne sag, for de kunne have indført et forbud, og så måtte det være op til EU-Kommissionen, om den ville trække Danmark for retten.

Det har man altså ikke turdet, og det synes jeg er beklageligt. Når det gjaldt hormonbøfferne, turde man godt indføre et forbud, selv om amerikanerne protesterede og indbragte sagen for WTO, hvor man nu i øvrigt står med problemer, hvad man jo kunne forvente, når det er WTO.

Man har altså ikke virkelig villet gribe fat om ondets rod og fører nu en lang og besværlig kamp i EU for at få forbudt nogle flere vækstfremmere. Det går langsomt, og jeg tvivler meget på, at man nogen sinde når til vejs ende, når man skal trampe sig igennem bureaukratiet i Bruxelles.

Men når det er sagt, støtter vi altså forslaget, fordi det har en adfærdsregulerende virkning og trods alt begrænser brugen af vækstfremmere ganske væsentligt, selvfølgelig især hvis afgiftssatserne bliver så høje, at det rent faktisk virker. Det må vi kigge meget omhyggeligt på i udvalget. Jeg er meget enig med hr. Kristen Touborg i, at det er en af de ting, vi skal have kigget på.

Så vil jeg blot sige med hensyn til provenuet, at jeg har noteret mig, at SF har fremsat et beslutningsforslag vedrørende provenuet. Jeg vil i virkeligheden godt advare lidt imod det, for jeg synes, at det vil være meget uheldigt, hvis det med fordelingen af provenuet nu skal til at skabe vanskeligheder for denne lov.

Det dér med kødkvalitetsmærket, som hr. Kristen Touborg vist havde i tankerne, er vi altså ikke meget tilhængere af at fylde penge i. Vi mener ikke, at det kødkvalitetsmærke er godt nok. Det vil føre til fejlinvesteringer i landbruget, hvis man investerer ud fra kødkvalitetsmærket. Så jeg synes ikke, at den uenighed, vi har i det spørgsmål, skal indvirke på den her sag. Vi må prøve at se, om vi ikke kan finde en metode til at holde det adskilt.

Vi vil selvfølgelig helst have, at pengene tilbageføres til landbruget i den forstand, at de går til fremme af den økologiske drift, det er klart, men det må vi så diskutere. Jeg vil i hvert