

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Grunden til, at jeg bragte det op, var faktisk, at jeg syntes, det var lidt mærkværdigt, at regeringen, når den selv har nedsat et udvalg og fået en fremragende rapport, ikke bruger de konklusioner til noget som helst, men bare vælger afgifter som instrument. Og hensigten var faktisk at gøre opmærksom på, at jeg syntes, man måske skulle tænke i en lidt større sammenhæng end kun på vækstfremmere. For sagen er den, at rapporten jo også omhandler brugen af medicin i landbruget, og det problem løser man i hvert fald ikke på nogen som helst måde ved nærværende lovforslag.

Så jeg havde hellere set, at man havde brugt dyrlæger og rådgivere i samarbejde med landbruget til at få nedbragt ikke blot brugen af vækstfremmere, der indeholder antibiotika, men også det generelle forbrug af medicin, og dér tror jeg desværre ikke, at afgifter er vejen frem; jeg tror, det er langt bedre med rådgivning og mere konsulentbistand til at få ændret holdninger og praksis i landbruget.

Det var derfor, jeg rejste spørgsmålet, men jeg vil da med interesse se på, hvad regeringen har tænkt sig, og hvordan den har tænkt sig at forholde sig til den rapport, som jeg henviser til.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det lyder jo meget smukt, når fru Lene Espersen siger, at man i stedet skal bruge rådgivning og få dyrlægerne mere ind i besætningerne osv. Men jeg må sige, at jeg tror, at en meget stor del af dansk svineproduktion allerede er tilsluttet dyrlægerådgivningsaftalen, og dermed er rådgivning altså inde i hele det produktionssystem, så jeg tror ikke, der vil være så meget at hente dér.

Så jeg må spørge fru Lene Espersen, om De Konservative ikke tror, det mere er et spørgsmål om de staldsystemer, svinene bliver produceret i, end et spørgsmål om manglende rådgivning fra dyrlægerne.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jamen jeg tror da ganske afgjort, at der er mange ting, der spiller ind i det her, og staldsystemer er én af tingene, og rådgivning er en anden, men der er mange elementer i det.

Men det, jeg påpegede, var, at udvalget rent faktisk siger, at selv med de aftaler og de muligheder, der i dag foreligger, er der altså et godt incitament i at lave en rådgivningsstruktur, hvor man siger, at de, der fuldstændig fravælger brugen af vækstfremmere og fravælger brugen af medicin, ikke behøver at få så hyppige besøg, for i den forstand er der også en form for økonomisk gulerod.

Og jeg synes faktisk, at den model var værd at overveje, for den målretter indsatsen mere end denne spredte fægtning, hvor de, der tjener mange penge, så har råd til at bruge vækstfremmerne, og de, der har en lavere indtjening, måske så må fravælge dem.

Det andet synes jeg sagligt set var en bedre løsning, men jeg synes da også, vi skal fokusere på det fremadrettede, og det må være, at Folketinget på vækstfremmerområdet må arbejde for, at vi i stedet får et generelt forbud på EU-plan, for det er jo det, der virkelig batter noget, hvis man ser på køledisken.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Så går vi tilbage til ordførerrækken: hr. Kristen Touborg.

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil begynde med at sige til fru Lene Espersen – nå, nu er hun gået, men så kan jeg sige det til Folketinget: Vi er med på at gå ind for den model, at besætninger, der har et højt sundhedsstade, får færre besøg inden for rådgivningsbesøgsprojektet, altså at der differentieres, så der bliver forskellige niveauer, og at kræfterne så sættes ind dér, hvor problemerne er.

Brugen af vækstfremmere har en række utilsigtede følgevirkninger, og nogle af disse er klart dokumenterede, mens andre blot er sandsynliggjort, men der er absolut belæg for at gribe ind over for det omfattende forbrug af antibiotiske vækstfremmere.

Bedst ville det jo være at udstede et forbud imod tilsætning af vækstfremmere til foderet, og det ville der sandsynligvis også være et ret stort flertal for her i Folketinget, hvis det ikke lige var for EU's regler om konkurrenceforvridning. Og jeg er sådan set ikke i tvivl om, at man i alle partier mener, at det ikke er den rigtige måde at producere på, men vi har altså forskellige holdninger til, hvordan det bedst muligt undgås, og for mig forekommer det altså helt tosset, at vi i Danmark ikke blot kan nedlægge