

den løsning i værk, som han nu har fundet frem til.

Det er da at bede Folketinget om at vedtage noget, som Folketinget ikke ved hvad er, og hvor Folketinget ikke kender konsekvenserne. Derfor synes jeg, det er væsentligt, at også det problem er afklaret i rimeligt omfang, inden lovforslaget bliver vedtaget.

Der er mange ting, vi må kigge på i udvalget, og vi kan jo håbe, at det er muligt at give forslaget en seriøs behandling så hurtigt som muligt.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Hr. Erling Christensen var inde på spørgsmålet om, hvor lang tid man skulle bruge til at behandle dette lovforslag forsvarligt, og så mente han, at man kunne blive udsat for kritik, hvis ikke Folketinget var i stand til at gøre det færdigt inden sommerferien.

Jeg ved ikke, om hr. Erling Christensen er opmærksom på, at der faktisk i befolkningen er en hel del kritik af, at der i alt for mange tilfælde gennemføres hastværkslovgivning her i Folketinget, som bagefter giver utilsigtede konsekvenser og fantastiske historier om virkninger. Jeg tror nok, at der vil være almindeligt udbredt folkelig forståelse for det, hvis man fra Folketingets side siger, at her er noget, som har meget komplicerede virkninger, som vi ikke i dag på det grundlag, der ligger, fuldt ud kan overskue konsekvenserne af, og derfor vil vi have tid til at arbejde det ordentligt igennem. Jeg tror ærlig talt, at der vil være meget stor forståelse for et sådant synspunkt.

Om hr. Erling Christensen er vel klar over, at der skal være en folkeafstemning her i foråret, og at der derfor i realiteten er meget få uger tilbage til at behandle dette forslag. Det sikrer formentlig ikke den nødvendige seriøsitet i behandlingen.

Så er der spørgsmålet om konsekvenserne, som vi godt vil bede om at få nøje udredt, og vi vil møde i udvalget med disse spørgsmål. F.eks. er ministerens forestilling om, hvor kontrollen rent fysisk skal placeres, noget luftig. Hvilke medarbejdere er det i virkeligheden? Hr. Jørn Jespersen nævnte spørgsmålet med miljøkontrollen. Hvor forsvinder den hen? Jeg tror, man skaber en utryghed blandt medarbejderne i den lokale miljøkontrol, som gør stor skade.

Jeg er meget, meget bekymret for, at man ikke når at få taget hånd om de spørgsmål på ordentlig vis inden sommerferien.

(Kort bemærkning).

#### **Erling Christensen (S):**

Jeg vil blot sige, at det, der er hensigten med lovforslaget, og det, der er hensigten med Socialdemokratiets støtte til dette lovforslag, er, at vi hurtigst muligt vil styrke kontrollen, som det er lovforslagets hensigt. Det vil vi have gjort hurtigt. Vi vil have det gjort hurtigst muligt.

Når hr. Keld Albrechtsen siger, at vi kun har få uger, så passer det ikke. Vi har næsten tre måneder. Det er rigtigt, at vi har en folkeafstemning, men hvis hr. Keld Albrechtsen bereder sig rigtigt og får stillet nogle spørgsmål, er jeg helt sikker på, at Fødevareministeriet også i de tre uger, hvor vi laver valgkamp op til afstemningen, også vil bruge tiden til at besvare dem. Jeg tror nemlig ikke, administrationen holder ferie eller pause i det tidsrum.

Så hvis hr. Keld Albrechtsen stiller spørgsmål, bliver der også tid for administrationen til at besvare dem. Vi har masser af tid til at få stillet de spørgsmål.

Det er et væsentligt signal at få sendt til forbrugerne: Vi vil styrkelsen af kontrollen. Vi vil styrkelsen af fødevarer sikkerheden.

(Kort bemærkning).

#### **Christian H. Hansen (DF):**

Jeg vil godt sige til ministeren, at når jeg i min ordførertale siger, at jeg ønsker, forslaget skal oversomme, er det, fordi jeg mener, at det er en meget vigtig lov for forbrugerne.

Jeg kan selvfølgelig også godt forstå, at ministeren mener, det er vigtigt, at den bliver vedtaget nu, for det er en beskyttelse af forbrugerne, som forbrugerne har råbt meget på her på det sidste. Men hvis vi kan nå at få gennemarbejdet spørgsmålene effektivt og konstruktivt, så er vi også i Dansk Folkeparti med på, at vi får det vedtaget inden sommerferien, men det skal gøres ordentligt. Vi ønsker bare ikke, at vi får sådan en taxaloveffekt i denne lov.

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):** Først skal jeg sige til fru Lene Espersen, at hele formålet med det er at skabe noget, der er bedre, og at skabe noget, der er mere effektivt, som giver større forbrugerbeskyttelse og sikkerhed, og som også er nemmere for erhvervslivet at arbejde med. Det giver ensartethed, så man ved, hvad man skal rette sig efter.

Jeg tror i øvrigt ikke andet, end at de partier, som er til stede her i Folketingssalen, alle er optaget af det. Vi kan så have forskellige ind-