

når man nu afskaffer de lokale enheder? Der er jo massevis af medarbejdere, og vi ved ikke, hvordan det kommer til at gå for dem.

Så siger ministeren, at der også bliver kontrol ude på stedet, ligesom der er i dag. Ja, det gør der muligvis, men man skal jo fratække den enorme kørselstid, der bliver, når der kun er disse 10-12 centre, og der skal tillægges en masse bureaukratisk spildtid, fordi man ikke længere har den lokale kontakt og ikke længere ved, hvad det er, man beskæftiger sig med, når man kommer ud i lokalområdet. Men vi vil stille alle disse spørgsmål under udvalgsarbejdet.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Vi tager den anden runde bagefter. Vil ministeren svare på spørgsmålene her? Ja.

**Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Til fru Mariann Fischer Boel vil jeg gerne sige, at jeg og regeringen synes også, det er et meget principielt og vigtigt lovforslag, og derfor har vi også diskuteret det realistisk gennem så lang tid, som tilfældet har været.

Jeg tillod mig de bemærkninger, fordi jeg bemærkede, at to-tre ordførere – inden vi i det hele taget er kommet i gang med udvalgsarbejdet og er kommet i gang med at få identificeret problemerne – allerede argumenterede for, at forslaget skulle oversomme, og det synes jeg ikke er en rimelig måde at starte på. Jeg prøvede også at gøre opmærksom på, at vi har to dele i lovforslaget. Noget er velkendt for os, nemlig de ni love, som nu bliver skrevet sammen, og så er der nogle principielle ting. Jeg mener faktisk også, det kan klares på ordentlig og forsvarlig vis på denne side af sommerferien, hvis der er vilje til det.

Til hr. Jørn Jespersen vil jeg gerne sige, at konkrete eksempler tror jeg sådan set vi oplever i hverdagen. Jeg kunne nævne noget om bornholmske røgerier og forskellige andre ting, men det synes jeg ikke er ordentligt og fair, når jeg står heroppe som minister. Men det indtryk, der bliver efterladt, og som man kan få bekræftet af mediedebatten – og det var det, jeg prøvede at referere til – er, at der faktisk er en del forskel på, hvordan tingene bliver håndteret rundt omkring. Men det skal der jo også være, for ellers var der ingen mening i, at det skulle ske i kommunalt regi, så det er vel helt naturligt, at der er de forskelle.

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg gerne sige igen, at jeg prøvede faktisk at præcisere, at der

ikke skal bygges 10 store huse, så folk skal bruge tiden på at køre på vejene. Tværtimod sagde jeg helt præcist, at der ikke bliver én eneste færre i regionerne til at kontrollere. Og for det andet sagde jeg – også meget præcist, tror jeg – at vi vil selvfølgelig tilrettelægge det på en sådan måde, at de folk er dér, hvor fødevarerne skal kontrolleres, altså hos bageren, på fiskeauktionen, og hvor det nu i øvrigt måtte være.

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Jeg tror, det er nødvendigt, at fødevarerministeren præciserer én ting.

Vi har hørt hr. Jørn Jespersen fra SF sige, at kontrollen bliver svækket med det foreliggende lovforslag, og vi har hørt hr. Keld Albrechtsen fra Enhedslisten sige, at L 9 vil slå tingene i stykker. Det er min helt klare opfattelse – og det fremgår også af bemærkningerne til lovforslaget – at der her er tale om en styrkelse af fødevarerkontrollen, og derfor vil jeg bede fødevarerministeren bekræfte, at der ikke er tale om nogen form for svækkelse, men om en styrkelse af den samlede kontrol.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Så går vi til anden runde.

**Erling Christensen (S):**

Det var netop det, fru Lene Espersen havde fat i her, som jeg synes er vigtigt, når hr. Jørn Jespersen påstår, at lovforslaget fører til en svækkelse af kontrollen.

Det savner jeg i høj grad dokumentation for fra hr. Jørn Jespersens side, for hr. Jørn Jespersen sagde i sit ordførerindlæg bl.a., at han ønskede, at der blev taget selvstændige initiativer, og at han ikke ønskede ensartetheden. Derudaf kan man forledes til at tro, at hr. Jørn Jespersen ønsker tilfældigheder. Man ønsker, der skal tages selvstændige initiativer, og det kunne være på banaliteter, og så overlader man forbrugerne og virksomhederne til tilfældigheder på vigtige og væsentlige områder. Jeg synes, det er et dårligt signal at sende til danske forbrugere, at man vil overlade det til tilfældige, selvstændige lokale initiativer.

Med hensyn til offentliggørelsen synes jeg, at det er værd at understrege, at offentliggørelsen af kontrolresultater ikke er et selvstændigt mål, men et middel til sikring af kvaliteten, og at det er dér, det er væsentligt at få afstukket de ram-