

for forbrugerne. Det er mit indtryk, at kravet om ensartethed i virkeligheden i langt højere grad kommer fra nogle landsdækkende virksomheder end fra forbrugerside.

Hvis der er virksomheder, som føler, at der er for forskellige vilkår i de forskellige dele af landet, hvad jeg godt kan forstå kan være et problem, er løsningen, at de så må rejse det over for den centrale myndighed, hvor der også er en ankeinstans, og sørge for at få afklaret, hvordan de fælles regler skal være på det punkt.

Christian H. Hansen (DF):

Nu er vi så godt i gang med at behandle fødevarereloven. Til den kan Dansk Folkeparti kun sige, at vi overordnet er tilfreds med forslaget, hvorved fødevarerministeren samler flere forslag og dermed gør lovgrundlaget for fødevarereproduktion m.v. mere overskueligt. Men vi har et par menner.

Som lovforslaget er udformet, er der flere justeringer, som skal foretages, inden vi mener, det er brugbart. Lad mig blot her nævne § 53 i kapitel 8, hvor der meget udvandede står:

»...er obligatorisk for visse personer, som er beskæftiget i virksomheder omfattet af loven.« Er det pølsemændene, som har lavet hotdogs igennem 25 år? Eller er det den selvlærte kagekone, som har drevet det lokale forsamlingshus igennem en menneskealder? Nej, næppe. Er det så medhjælperen i cafeteriet eller i grillbaren? Eller hvem er det, der skal på skolebænken? Skal man skoles, fordi man ønsker at arbejde som kantinemedhjælper, mener vi i Dansk Folkeparti, at vi er langt ude på overdrevet.

Derfor mener Dansk Folkeparti, at det skal præciseres i lovforslaget, hvilke personer dette punkt sigter til, således at loven ikke kommer til at ramme ved siden af.

Et andet punkt, som skal nævnes, er bemærkningerne til § 65 i kapitel 12, hvor det lyder: »Endvidere giver bestemmelsen mulighed for, at andre, såsom revisionsenheden og EU's kontrolkorps, kan medvirke ved kontrollen.« EU's kontrolkorps bryder vi os ikke om i Dansk Folkeparti.

Lad mig her stille et spørgsmål: Hvorfor skal der kobles en udefrakommende myndighed på til at kontrollere virksomhederne i Danmark, når denne myndighed faktisk ingen kompetence har? Denne omklamring af EU tager Dansk Folkeparti skarpt afstand fra.

Der er også nogle andre ting. Vi mener, det er godt, at man lægger op til, at kontrollen bliver ens over hele landet. Jeg kunne høre her på debatten, at nogle ønsker, at man skal have ringere fødevarer i Nordjylland, end man eksempelvis kan få i København. Det tager vi afstand fra i Dansk Folkeparti.

Med hensyn til offentliggørelsen finder vi, at det er helt fint, at man gør det, men man skal være hundrede procent sikker på, at dem, man offentliggør, også har gjort noget, de ikke må, så vi ikke får tilstande som f.eks. i København, hvor der er blevet offentliggjort navne på restauranter, der imidlertid havde bragt deres forhold i orden.

Dansk Folkeparti ser positivt på dette lovforslag, men der skal passes på, at lovforslaget ikke kommer til at favne for bredt. Derfor mener vi, at det vil være bedst for alle parter, at lovforslaget får lov til at holde sommerferie, således at vi får det gennemarbejdet og undgår, at det bliver hastet igennem, så vi som en følge heraf skal til at behandle det endnu en gang på et senere tidspunkt.

Som nyvalgt må jeg sige, at det også er vanskeligt, og det er et stort område, og jeg mener, at også forbrugerne har krav på, at det her bliver gennemtænkt.

Annie Lunde Hansen (CD):

Det her er faktisk i ordets egentligste forstand en stor mundfuld at tage fat på, for ikke alene er det et ret stort forslag med masser af tekniske detaljer, men det er oven i købet resultatet af en længere politisk proces med redegørelser, debatter og, forstår jeg, indledende politiske drøftelser allerede tidligere på året. Men jeg skal gøre mit bedste, og jeg kan så bidrage med friske øjne, som ikke er forudindtaget.

Noget af det nye, der er kommet ind i lovforslaget, er flytningen af levnedsmiddelkontrollen. CD har tidligere talt for en flytning af kontrollen fra kommunerne til staten.

CD's holdning er bestemt ikke udtryk for nogen fasttømret ideologisk holdning, men er ret praktisk begrundet. Der skal selvfølgelig ikke være tvivl om, at sikkerheds- og hygiejneregler bliver administreret lige så restriktivt eller lempeligt i Hvide Sande som i Roskilde eller i Fuglebjerg eller i Tarm. Levnedsmiddelkontrollens effektivitet må ikke være en konkurrenceparameter for virksomhederne.

Jeg mener også, det vil være til stor gavn for virksomhederne, at de kan trække på viden i de