

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Nu var hr. Jørn Jespersen jo meget optaget af, at vi skulle gøre noget mere for at sikre de sunde fødevarer, så jeg synes, det ville være godt at få en præcisering fra SF af, hvordan SF har forestillet sig at vi får en bedre kontrolstruktur.

Her tænker jeg selvfølgelig først og fremmest på, at hvis SF mener, at man skal lægge dette ud decentralt, hvordan vil SF så sikre, at kontrollen kommer til at fungere ensartet i hele landet. Altså hvordan vil SF sikre, at man i 32 kommuner eller i 10 amter varetager tingene præcis på samme måde?

Jeg vil gerne have bare sådan et lille indblik i, hvordan SF har forestillet sig, at tingene vil kunne blive administreret på samme vis, hvis levnedsmiddelkontrollen skal være decentral.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Først til hr. Keld Albrechtsen:

Man kan jo diskutere, om det er SF, der er enig med Enhedslisten, eller Enhedslisten, der er enig med SF, men hovedsagen er, at vi er enige om, at det er en væsentlig svækkelse af kontrollen, når man både centraliserer og statsligger den.

Jeg kan fuldt ud bekræfte det, som hr. Albrechtsen spørger om, nemlig at det selvfølgelig er SF's indstilling, at loven skal behandles grundigt og seriøst, og at alle de tvivlsspørgsmål, der måtte være om, hvordan bemyndigelserne skal bruges, og alle overvejelserne, når vi nu laver en fødevarernes grundlov, over, om man så ikke burde hæve ambitionsniveauet i stedet for i højere grad bare at skrive det sammen, som man gør nu, og alle de synspunkter, der måtte være hos berørte og berettigede interessepartnere, selvfølgelig skal med ind i lovbehandlingen.

Det var netop derfor, jeg konkluderede, at når en sådan procedure skal gennemføres, er vi meget i tvivl om, hvorvidt det kan ske på en ordentlig og ansvarlig måde inden sommerferien.

Til fru Lene Espersen skal jeg sige, at den måde, vi vil sikre, at kontrollen fungerer effektivt på, er ved at sikre ordentlige regler og ordentlige ressourcer, og vi har ikke den samme hang til ensartethed, som Det Konservative Folkeparti måske har.

Jeg synes egentlig, det er lidt overraskende, at ensartethed på den måde er blevet et mantra.

Det minder sådan lidt om tidligere østeuropæiske lande, hvor alt var gråt og ens.

Sådan har vi det egentlig ikke. Vi synes faktisk, at virksomheder skal behandles uens, forstået på den måde, at virksomheder, der sigter mod en høj kvalitet og har styr på deres ting, skal have rimelige vilkår, og at de, som sviner med tingene, virkelig skal have pisken over nakken.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg er glad for at få det klare svar fra hr. Jørn Jespersen, at hr. Jørn Jespersen fra SF altså åbenbart ikke mener, at forbrugerne skal have samme vilkår her i landet, og at det er helt i orden, at ét amt kører tingene på én måde og et andet amt kører dem på en anden måde.

Det er der måske nogle der kan synes er godt for forbrugerne, men jeg vil nu stadig væk fastholde, at det havde været bedst, hvis alle borgere i Danmark ligesom havde krav på at få den samme service og den samme gode fødevarer-kvalitet. Men jeg kan høre, at det ikke bekymrer SF så meget længere.

Så hørte jeg hr. Jørn Jespersen sige nu, at den nye fødevarerlov lægger op til en svækkelse af kontrollen. Vil hr. Jørn Jespersen venligst give et par eksempler på, præcis hvor det står i loven, at kontrollen bliver svækket?

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Når vi diskuterer ensartethed, kan man dels se det fra forbrugerside, dels se det fra virksomhedside, og begge tilgange er jo relevante og legitime.

Når man ser det fra forbrugerside, er jeg fuldstændig overbevist om, at det er en voldsom fordel for forbrugerne, at vi har forskellige lokale myndigheder, som har kompetence til at anvende nogle forskellige metoder og tage selvstændige initiativer. Det har historisk vist sig, at det er på den måde, vi har fået mange af de sager, der er kommet frem. Der er begyndt at ske noget, og det er kommet frem i offentlighedens søgelys, fordi vi har haft forskellige myndigheder, der har haft kompetence til at tage det frem.

Vores frygt er, at når vi kun har én myndighed, der oven i købet skal administrere både erhvervs- og eksportinteresser og samtidig tage forbrugerhensyn, vil der være for mange sager, der ikke kommer frem, og det vil være til skade