

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (KF):**

Jeg hører forkerte oplysninger. Jeg hører demagogi. Jeg hører historieforfalskning. Jeg hører en meget kedelig og ukonstruktiv tone fra hr. Jacob Buksti, der står i modsætning til den positive og samarbejdsvillige tone, som statsministeren trods alt havde på, da han gav sin redegørelse.

Det er demagogi, at der skulle være tale om et valg mellem egoisme og medmenneskelighed og solidaritet. Det er ren demagogi, Buksti. Valgkampen er forbi.

Det er historieforfalskning fra en lektor i økonomi på Københavns Universitet, som hr. Jacob Buksti jo er, og som trods dette siger, at nu har en socialdemokratisk ledet regering rettet op på økonomien efter 10 års borgerligt styre. Det forholder sig jo lige omvendt. Hvem var det, der talte om den økonomiske afgrund i begyndelsen af 1980'erne? Var det ikke hr. Knud Heinesen? Hvem var det, der talte om statsbankerot? Var det ikke hr. Steffen Møller, også fra arbejderbevægelsen og Socialdemokratiet, fordi man under en socialdemokratisk regering havde kørt landet ud på afgrundens rand, og var det så ikke Schlüterregeringerne, der gennem 10 år fik rettet op på det?

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Jeg synes, at det var lidt af en fortsættelse af talen fra valgkampen, som hr. Jacob Buksti præsterede her ved at tale om to menneskesyn, ligesom statsministeren også talte om to veje i sin redegørelse i går. Jeg synes ikke rigtig, at det rimer med det brede samarbejde, som der ellers bliver inviteret til. Og jeg mener også, at virkeligheden ser meget anderledes ud uden for Christiansborg.

Mere kvalitet i velfærden og bedre vilkår for børnefamilierne, sagde hr. Jacob Buksti. Jeg vil bare konstatere, at i det tidligere Folketing var der kun én vej på det område, og den vej førte til, at regeringspartierne i fællesskab med Venstre og De Konservative slagede børnepasningsloven og nu har nedsat ydelsen til bare 60 pct. af dagpengemaximum, således at det bliver endnu vanskeligere for familierne at vælge tid til deres børn.

Jeg vil godt spørge den socialdemokratiske ordfører, om der er noget reelt bag de pæne ord om mere kvalitet i velfærden og bedre vilkår for børnefamilierne, og om Socialdemokratiet er

villig til at være med til at forhøje ydelsen i forbindelse med børnepasningsorlov, for det er det, der batter noget.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Det har sikkert ikke skortet på lykønskninger til statsminister Poul Nyrup Rasmussen. Først vandt Socialdemokratiet valget. Derpå genvandt Socialdemokratiet regeringsmagten. Men nu ser vi, at det hele hviler på et stort vælgerbedrag, så derfor burde lykønskningerne nok erstattes med et velbekomme!

Nyrupregeringen stillede sig under valgkampen op som garantien mod huslejestigninger. Det skaffede de sidste stemmer til sejren. Nu åbnes øjnene for alvor for, hvad der rent faktisk ligger i de socialdemokratiske skuffer. Nu kan vælgerne for alvor se forskellen mellem en socialdemokratisk og en borgerlig regering på boligområdet. SR-regeringen vil straffe boligjerne ved at forringe rentefradraget. Vi ville afskaffe lejeværdien. Socialdemokraternes uanstændige angreb på de borgerlige partiers boligpolitik i de sidste døgn af valgkampen var og er et groft vælgerbedrag, hvor de netop i disse dage bliver klædt af til skindet.

Nu ser vi, hvad Socialdemokraterne selv havde i skuffen til såvel ejere som lejere, nemlig huslejeforhøjelser. Jeg vil spørge hr. Jacob Buksti: Hvad har mennesker gjort, siden de skal rammes på deres bolig?

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Til hr. Frank Dahlgaard blot: Når jeg hører hr. Frank Dahlgaard tale om demagogi, kan jeg kun konstatere, at det er i hvert fald en ekspert, som udtaler sig. Det eneste, jeg vil sige til det, hr. Frank Dahlgaard sagde, er, at man skulle tro, han var historiker og ikke økonom, og i givet fald ville han være en dårlig historiker.

Til fru Jette Gottlieb blot det, at hvis fru Jette Gottlieb læser i regeringsprogrammet, kan hun jo se, at der ikke nødvendigvis lægges op til en tredje arbejdsmarksreform, men at der lægges op til en mere integreret indsats, hvor man sammenkobler både uddannelse, arbejdsmarked, erhverv, socialpolitik osv. Det er det, der er udfordringen. Det er ikke, at man skal ind og ændre i en lang række regler i dagpengesystemet.

Så til hr. Jann Sjursen, som åbenbart har problemer med, at valgkampen ikke er slut. Det