

Albrechtsen, som også her var helt ude i hampen. Nu har vi jo haft en diskussion omkring det der med hamp, og det er rigtigt, at Enhedslisten og regeringen har forskellige opfattelser af hampen og hampens anvendelsesformål osv. – fint nok – men når vi taler om det rekreative fiskeri, vil jeg gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at her tilfredsstiller vi faktisk et længe næret ønske. Vi har haft problemer med, at det, som skulle være en fritidsinteresse, rent faktisk i nogle situationer har været en endog stor forretning, og ikke det, der var meningen. Hvis man ønsker det, må man søge licens, så man kommer ind under de bestemmelser, der gør, at man helt eller delvis kan leve af det her som erhvervsfisker, og under de bestemmelser, der er omkring told og skat osv.

Jeg tror, der er noget med 300.000-400.000 mennesker mindst i dette land, som hvert år udøver rekreativt fiskeri, nogle med en stang, andre fra en lille jolle, men som på en eller anden måde har en fritidsbeskæftigelse her, og med det omsætningsforbud, der ligger her, tager vi fat på første etape af at få kigget på hele det rekreative fiskeri. Jeg vil i løbet af de kommende uger, de kommende måneder komme med konkrete forslag, som handler om netbestrøking, netstørrelser osv. Det er et arbejde, som jeg faktisk glæder mig til at tage fat på.

Jeg vil slutte med at sige tak for de positive ord. Vi vil gøre, hvad vi kan fra ministeriets side for at svare på udvalgets spørgsmål så hurtigt og præcist som muligt, så vi kan få lovforslaget vedtaget. Det tror jeg vil være til gavn for alle parter.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 9: Forslag til lov om fødevarer m.m. (fødevareloven).

Af fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen).

(Fremsat 26/3 98).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Erling Christensen (S):

Det er nu over ti år siden, vi fik den første økologilov. Når vi i Socialdemokratiet så helhjertet støtter økologien, er det, fordi de produktionsformer og -metoder, som det effektive konventionelle landbrug, det mere og mere industrialiserede landbrug anvender, også har fået en dårlig afsmittende virkning på fødevarekvaliteten.

Det er rigtigt, at udviklingen også har givet forbrugerne meget billigere fødevarer. En stadig mindre del af lønnen bliver brugt til at købe mad, og den udvikling har så tilsvarende tvunget det primære landbrug ud i en stadig mere uheldig konkurrencesituation.

Nu er vi kommet til en skillevej. Gennem de sidste fem år er der vedtaget så mange politiske beslutninger, at vi, når vi om en måneds tid har vedtaget den nye dyrevelfærdslov for grise, kan sige – provokerende måske – at de produktionsformer og de produktionsmetoder, vi nu skal til at anvende i dansk landbrug, næsten fører til økologi.

Derfor er det også en naturlig følge, at vi i dag står med et forslag til en samlet fødevarelov, som vi forventer os meget af: Bedre sikkerhed for forbrugerne, sikkerhed for renere og sundere fødevarer gennem ensartet og enstrenget kontrol af alle fødevarer i alle led, mindre bureaukrati og mere synlighed af kontrollen i produktionsleddene og i detailhandelen og mere viden i kontrolhederne, som skal styres centralt og arbejde decentralt.

Kravene til en moderne fødevarekontrol er, at den er enkel, at den er enstrenget, at den er effektiv, at den er troværdig. At den er effektiv betyder, at den er hurtig, den er åben, og at den reelt er til fordel for forbrugerne.

At kontrollen er enstrenget, betyder, at virksomheder i alle led kun skal henvende sig ét sted, ligegyldigt om det handler om fisk, kød,