

cerne, og hvad er kapaciteten? Så jeg håber, vi er enige om, at det sådan set er det overordnede mål at få de to ting til at gå op i en højere enhed.

Så sagde hr. Ole M. Nielsen også noget om det med straffebestemmelserne. Men de straffebestemmelser, der her lægges op til, er jo, at man ved mindre forseelser netop er i stand til at håndtere det administrativt, at man ikke behøver at køre det ind over alle de juridiske institutioner, og på den måde skulle man så kunne få skabt en lidt større klarhed. Det håber jeg også er i overensstemmelse med hr. Ole M. Niensens tankegang på det område.

Så endelig omkring omsætningsforbudet: Det, der ligger i det, er sådan set, at vi mener, at det vil være rimeligt, at den fisk, som er til rådighed, er forbeholdt dem, der skal leve af fiskeriet, og ikke en hel masse, som dyrker fiskeri som fritidsinteresse.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Med hensyn til begrænsningen af kapaciteten tænker jeg, at jeg er tilfreds med svaret. Ellers tænker jeg også, at ministeren vil tilfredsstille mig på det område.

Men med hensyn til de administrative strafbestemmelser er jeg stadig væk dybt kritisk, også fordi vi ved, at naturligvis kan de ankes i domssystemet, men vi ved også, hvilke ventetider og hvilke omkostninger der er ved at føre retssager.

Jeg er altid alvorligt bange, når vi begrænser retssikkerheden på denne administrative måde. Det vil jeg gerne være med til at kigge på.

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg vil gerne starte med at takke for den alt andet lige velvillige modtagelse, som de to lovforslag har fået fra i hvert fald mandatmæssigt et stort flertal i Folketinget.

Et par enkelte kommentarer, inden vi går i gang med udvalgsarbejdet: Vi har faktisk været optaget af med lovforslagene her at sikre, at de, der udøver erhvervsfiskeri, også er reelle erhvervsfiskere. Det er derfor, vi har de opstrammingsbestemmelser med, som der ligger der; det er derfor, vi gerne vil kigge på virksomhederne osv. Det tror vi rent faktisk der er behov for.

Der er behov for, at vi får ryddet op i en række af forhold, fordi vi nu står over for to spændende ting, når det gælder dansk fiskeri. Først

vil jeg sige, at vi lige har udsendt en ny kapacitetsbekendtgørelse, som betyder, at der nu forhåbentlig kommer nye muligheder og gang i fornyelsen af flåden, og samtidig ser vi en vis optimisme. Men det, vi som lovgivere først og fremmest har en forpligtelse til, er, at den optimisme og den fremgang, der vitterlig er, bliver forvaltet på en ordentlig og en rimelig måde.

Jeg har måske lidt sværere ved at forstå nogle af de kritiske bemærkninger, der har været om de præciseringer, der har været vedrørende kontrolbestemmelserne. Det, vi rent faktisk gør her, vil jeg sige til hr. Ole M. Nielsen og andre, er, at vi endnu klarere får præciseret over for borgerne, hvilke fartøjer og virksomheder der nu kan kontrolleres. Nu skal en præcisering af lovens bestemmelser om kontrol medvirke til, at der bliver skabt ensartethed i kontrolbestemmelserne i de forskellige fiskerilove.

Et af argumenterne har netop været, at vi har forskellige love, men det er de samme, der lever under dem, og der er forskellige bestemmelser i de forskellige love. Det, jeg tror man ser, hvis man virkelig får kigget det her efter i sømmene, er mere åbenhed og mere gennemsækelighed for dem, som skal have med det her at gøre.

Sluttelig skal jeg komme med et par enkelte kommentarer til nogle af ordførerne. Jeg skal sige til fru Lene Espersen, at retssikkerheden selvfølgelig skal være til stede, og at det er helt klart, at hvad enten vi taler andre EU-fartøjer, eller vi taler tredjelandsfartøjer, som fisker i danske farvande under de her bestemmelser, ja, så er der ingen forskelsbehandling her.

Der var også en enkelt kommentar, som jeg måske havde lidt vanskeligt ved at forstå. Det var fra Dansk Folkepartis ordfører, hr. Christian H. Hansen. Jeg kan godt forstå, at man ikke kan støtte forslaget – det synes jeg selvfølgelig er fair nok – men at det skulle have noget med vores demokrati at gøre, det må jeg sige, havde jeg lidt vanskeligt ved at forstå. Og jeg forstår heller ikke rigtig de lidt barske bemærkninger om, at nu var retssikkerheden fuldstændig sat over styr.

Jeg vil sige til hr. Christian H. Hansen: Intentionerne med lovforslaget har rent faktisk været det stik modsatte, men måske skulle vi to undervejs sætte os ned og prøve at læse teksterne sammen, og så kan vi se, om vi kan det samme alfabet. Det må vi jo så lade komme an på en prøve.

Så var der nogle enkelte, som var inde på det rekreative fiskeri; jeg tror, det var hr. Keld