

Jeg håber, at alle de ærede medlemmer har lagt mærke til det: at man nu administrativt skal have de muligheder. Det kan man ikke i et retssamfund. Der skal man da have en dommerkendelse, hvis man skal gøre sådanne ting. Det kan Fremskridtspartiet selvfølgelig ikke gå med til.

Danmark skal som sædvanlig være hurtigst med at overføre beslutninger fra EU-regi til dansk lovgivning. Det er man jo måske også nødt til, når vi er medlem af EU. Men ikke alene det – så strammer man den yderligere, som man gør i det her tilfælde.

Fremskridtspartiet kan ikke være med til yderligere kontrol- eller straffeforanstaltninger over for fiskeriet, og i øvrigt kan vi heller ikke være med til det, hvis det drejer sig om det øvrige erhvervsliv. Det kan man lige så godt regne med. Fremskridtspartiet ser med skepsis på lovforslaget, og som det foreligger nu, vil vi stemme imod.

Hvad angår lovforslag nr. L 8 om saltvandsfiskeri, er der også her tale om en klar opstramning og omregistrering af personer og selskaber med ret til at drive selvstændigt erhvervsmæssigt fiskeri.

Forslaget indebærer endvidere, at der skal være krav om registrering af alle personer, der fremover vil opnå ret til at drive sådanne virksomheder. Hvad er det for noget? Det er muligt, at man er vant til sådan noget herinde, det ved jeg ikke, nu er jeg ny i Tinget, men tænk, at fordi man påtager sig det ansvar at drive en selvstændig virksomhed, i dette tilfælde fiskeri, skal man registreres og kontrolleres. Jeg mener heller ikke, at det hører hjemme i et retssamfund.

På det foreliggende grundlag og på grundlag af det, jeg har studeret indtil nu, kan Fremskridtspartiet ikke stemme for forslagene; men nu må vi se.

Ole M. Nielsen (KRF):

Så vidt jeg forstår, handler lovforslagene nr. L 7 og L 8 om registrering, om tilladelse og om kontrol- og straffebestemmelser.

Registrering og tilladelse har vi ikke noget imod. Jeg undrer mig så lidt over, at Socialdemokratiets ordfører to-tre gange i sit indlæg nævnte, at det handlede om en begrænsning af kapaciteten. Det ser jeg faktisk ikke i lovforslaget. Jeg ved heller ikke, om det overhovedet er aktuelt, om ikke kapaciteten er begrænset. Der kan være tale om fornyelse i fiskerflåden osv., det ved jeg ikke så meget om, men jeg har ikke

set det her lovforslag som et forsøg på at begrænse kapaciteten.

Så er der den del, som hedder kontrol- og straffebestemmelser, og der må jeg indrømme, at jeg er betænkelig ved de mange administrative muligheder, der er for den slags efterhånden. Jeg er bange for, at det går ud over retssikkerheden. Jeg synes, at der er nogle skævheder forskellige steder og manglende proportion mellem overtrædelse og den straf, man administrativt kan udsættes for. Når en fisker f.eks. kan fratages retten til at fiske i en måned, står det i fuldstændig grelt modsætningsforhold til, at et stort supermarked kan overtræde lukkeloven og holde åbent om søndagen og så risikere en bøde på 10.000 kr., som de med stor behagelighed vil betale. Det er, som om der er for meget forskel på Kong Salomon og Per Hattemager.

Bortset fra det er vi interesserede i – og det mener vi at disse lovforslag medvirker til – at fiskeriet igen kan blive et erhverv, man kan udøve lovligt. Det har været fuldstændig urimeligt – og selvfølgelig ikke det, man søger i lovgivningen – at gøre det til et erhverv, som man kun kan tjene til føden ved ved at overtræde loven. Personlig kender jeg fiskere, som er gået nedenunder og hjem, men jeg kender også fiskere, som er holdt op, inden de er gået nedenunder og hjem, fordi de simpelt hen ikke kunne være tjent med at skulle få det til at gå rundt ved at overtræde loven. Der mener jeg vi lovgivere har et ansvar for at få rettet op på de ting, og det afhjælpes jo heldigvis af de bedre fangstmuligheder og de bedre priser, der er i øjeblikket.

Men vi vil gerne være med til at kigge kritisk på det dér med bemyndigelse, kontrol- og straffebestemmelser og også det, som Venstres ordfører nævnte, med en er klageinstans.

Endelig er jeg også lidt usikker på, om der er noget i begrænsningen af ubetydeligt fritidsfiskeri, der trænger til at blive kigget på, men det håber jeg vi finder ud af under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg vil sige til hr. Ole M. Nielsen, at det er rigtigt, at jeg nævnte kapaciteten, men jeg nævnte det i forbindelse med fiskeriressourcerne, for jeg mener, at de to ting hænger meget nøje sammen. Når man vil have det registreret, er det netop for at finde ud af: Hvad er ressour-