

selskaber. Bestemmelsen skal sikre, at reguleringsbestemmelserne overholdes. Det skal kunne lade sig gøre for kontrolinstanserne at få gennemsigthed i selskabsdannelserne. Det er igen overholdelsen af kvote- og reguleringsbestemmelserne, der ligger bag de øgede muligheder, som fiskerikontrollen får.

Alle, der har med fisken at gøre, fra den bliver fisket, landet og forarbejdet, og til den bliver solgt, kan med henblik på overholdelse af de overordnede regulerings- og kvoteregler få besøg af fiskerikontrollen eller andre myndigheder. Ganske skrappe regler, må man sige, eller sagt på den anden måde: Lovforslagenes formål er, at det skal være muligt på en ordentlig måde at stoppe dem, der ikke overholder de gældende fiskeribestemmelser.

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslagene.

Keld Albrechtsen (EL):

Efter Enhedslistens opfattelse er de to lovforslag præget af en bureaukratisk tankegang, som næppe rigtig vil løse nogen som helst problemer.

Når vi ser på spørgsmålet om regulering af fiskeriet, lovforslag nr. L 7, går det ud på med bureaukratiske midler at håndhæve en fiskeriodning, som ikke beskytter fiskene.

Det er ikke de fartøjer, som vil kunne forvalte fiskebestandene bedst muligt, der rent faktisk vil blive godkendt. Der vil blive tale om, at erhvervet bliver endnu mere præget af nogle få industriskibe uden hensyn til, at de har redskaber, som ødelægger havbunden og gydeområderne, og uden hensyn til, at de anvender redskaber, som påfører fiskene store mængder sår. Der godkendes fartøjer med et helt uhensigtsmæssigt højt energiforbrug, fordi fiskeriet base-res på tunge redskaber og sejlads med stor hastighed. Man har jo også notmetoden, hvor man sejler rundt om stimen og lægger nettet.

Alt dette skyldes det kvotesystem, som findes i EU, og som altså ikke muliggør en ordentlig bæredygtig beskyttelse af bestandene. Derfor må man sige, at dette lovforslag inden for den ramme, hvori det skal ses, nemlig håndhævelsen af EU's kvotepolitik, ikke kan føre til andet end yderligere ulykker for dansk fiskeri. De bureaukratiske stramninger over for fiskerne, som ligger i loven, må altså siges at være uden fornuftigt formål.

I stedet skulle man naturligvis arbejde for, at de fiskerfartøjer, som godkendes, er indrettet på

en sådan måde, at fiskeriet er bæredygtigt. Det har noget med regler om maskestørrelser, indretning af bådene, lavenergibåde osv. osv. at gøre. Hvis man indførte sådanne regler, der gjorde selve fangstredskaberne og bådene bæredygtige, ville man ikke behøve dette kvotesystem, og så ville man heller ikke behøve dette bureaukratiske regelsæt, som ligger her.

Så er der et lovforslag om saltvandsfiskeri. Her er tale om et forbud mod, at personer, der på lovlig vis som fritidsfiskere har fisket nogle fisk, ikke længere må sælge fiskene. Det er jo at skabe en masse vanskeligheder for nogle fritidsfiskere, som jo så sandelig ikke er dem, der skaber problemet for fiskeriets bæredygtighed; det er disse gigantiske industriskibe, som jeg var inde på for et øjeblik siden. Men nu skal man altså afstraffe en gruppe mennesker, som har haft mulighed for at sælge lidt af det, som de ikke selv kan spise. Jeg ved ikke, om man forestiller sig, at de nu skal smide disse fisk ud.

Jeg ved heller ikke, om man har gennemtænkt, at i stedet for at blive opgivet til skattevæsenet på ordentlig vis vil sort handel med fangede fisk naturligvis blive resultatet. Men altså sådan vil det jo være. Der vil altså blive tale om en kriminalisering af fritidsfiskere, som ikke tjener noget nyttigt formål.

Hvis man virkelig vil se på de problemer, der er med fiskeriet i fjordene, handler det jo først og fremmest om, at man f.eks. har et problem med for mange garn, som hindrer fiskenes adgang til åløbene, og i det hele taget kan genere f.eks. ørredyngelen. Men så kan man jo fastsætte regler om det. Så kan man f.eks. lave netfri zoner eller netperioder på relevante årstider. Så kan man gå ind og regulere fiskeriet i fjordene ud fra en bæredygtig betragtning.

Men dette at kriminalisere salget af disse ganske små mængder fisk fra fritidsfiskerne er helt ude i hampen. Det løser ingen problemer; det skaber bare nogle flere problemer.

Så vi må sige, at vi synes ikke, de to lovforslag er gode, og vi kan ikke støtte dem, sådan som de foreligger.

Thorkild B. Fransgaard (FP):

Lovforslag nr. L 7 er en klar opstramning af gældende kontrol- og straffebestemmelser. Forslaget indeholder derudover hjemmel til, at en gruppe af overtrædelsessager kan afgøres ved administrative bødeforlæg, og man kan administrativt konfiskere ting fra erhvervsdrivende.