

udfører opgaverne, men de har kun mulighed for at få én repræsentant i udvalget. Det finder vi mærkværdigt, og vi synes, det ville være helt naturligt, at hver af disse organisationer, som gør arbejdet, også havde en repræsentant.

Men alt i alt er vi meget positivt indstillet over for begge lovforslag, som vi indstiller til en velvillig behandling i udvalget.

**Kristen Touborg (SF):**

Lovforslagene, som vi behandler her, er først og fremmest nødvendiggjort af hensyn til EU's kontrolforordning. Der er ingen tvivl om, at der er belæg for at få afklaret kontrolforanstaltningerne inden for dansk fiskeri, og at det er en nødvendighed.

Vi finder, at forslagene overordnet set ser ret fornuftige ud. En effektivisering og en bedre gennemskuelighed af administrationsgrundlaget inden for blandt andet erhvervsfiskeri, fangstkapacitet og kontrol af straffebestemmelser er vi positivt indstillet over for, så vi vil gå ind i udvalgsbehandlingen på en positiv led, og så ser vi i øvrigt frem til, at vi i næste samling kommer til at behandle en overordnet, samlet fiskerilov, så vi kan få endnu bedre overblik over, hvordan forholdene er.

**Christian H. Hansen (DF):**

Dansk Folkeparti kan hverken støtte lovforslag nr. L 7 eller L 8.

Demokrati er en god ting, og her i Danmark kan vi bryste os af at have et af de bedst fungerende systemer. Det ser vi blandt andet, når der afholdes valg. Men de forslag, som vi skal behandle i dag, har absolut intet med demokrati at gøre. Fiskerne bliver jo ganske enkelt ikke hørt.

Der er fra ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri lagt op til, at der her i demokratiets højborg skal vedtages to love, som tilsidesætter fiskernes rettigheder. Her vil vi i Dansk Folkeparti råbe vagt i gevær.

Ministeren vil have love, som kun skal gælde de danske fiskere, som dagligt sætter livet på spil for at udøve deres erhverv for at skaffe brød på bordet. Disse love, som kommer til at gribe radikalt ind i fiskernes hverdag, blandt andet ved at de gældende regler bliver strammet op på en sådan måde, at fiskerne bliver truet på deres eksistens, kan vi ikke acceptere i Dansk Folkeparti.

Det kan ikke have sin rigtighed, at fiskerne skal bruge mere tid på at udfylde skemaer, end

de skal bruge på at fiske. Det kan heller ikke være rigtigt, at fordi man har valgt fiskeriet som erhverv, ja, så er man begrænset i sine muligheder for at drive virksomhed.

Det er, hvad ministeren lægger op til, når han kan fremsætte to lovforslag, der er så åbenbart, lad mig bruge et mildt udtryk, uigennemtænkte: Begrænsning af fiskernes ret til at danne selskaber på samme måde, som det foregår på til lands, mulighed for administrativt at uddele bøder og mulighed for administrativt at foretage en konfiskation.

Dansk Folkeparti vil mene, det var bedre, om ministeren brugte mere energi på at løse de problemer, der reelt er for fiskerne, f.eks. når de må smide gode spisebælg tilbage i havet, fordi de enten er fanget som bifangst eller er gået i nettet, efter at kvoten er opbrugt. Disse fisk, som smides tilbage i havet, er døde fisk, som kunne være endt på bordet hos forbrugeren. Nu smides de blot tilbage i havet uden at gøre gavn.

Hvis fiskeren fik mulighed for at sælge, hvad han fangede, skulle han heller ikke fange så mange fisk, som det er tilfældet i dag, og dermed ville balancen i havet blive forbedret så meget, at der var mulighed for at skabe flere arbejdspladser på havet.

I Dansk Folkeparti arbejder vi for, at fiskeriet igen bliver et frit erhverv. Vi mener, det er bedre, hvis vi kan hjælpe fiskerne i stedet for at straffe dem. Derfor kan Dansk Folkeparti ikke støtte de to fremsatte lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Det var noget af en mundfuld, vi her fik fra Dansk Folkeparti, og vi fik jo ikke meget at vide om, hvad det så var, Dansk Folkeparti ville.

Vi er jo nogle stykker herinde, der kan huske perioden, hvor vi talte om både grå fisk og sorte fisk. Det kan hr. Christian H. Hansen selvfølgelig ikke erindre, men det forhold, som hr. Christian H. Hansen lagde frem her, var faktisk situationen, som den var, indtil vi fik en socialdemokratisk ledet regering, som i samarbejde med Folketinget begyndte at få orden og styr på tingene, således at fiskeriet blev det økonomisk bæredygtige erhverv, som det er.

Jeg savner stadig væk at få at vide, hvad det er for en politik, man vil indføre. Er det den, vi kendte til før i tiden?