

Til hjælp for ministeren nedsættes der et rådgivende udvalg på 10 medlemmer. Mit spørgsmål til ministeren er: Hvorfor ikke udvide det til 12 medlemmer og så tage et medlem fra hver af de tre producentorganisationer? Der er jo kun tre, og her tager man kun den ene med.

Endelig forudser vi, at der kan opstå noget administrativt bøvl med ændringen i nr. 6 til § 7, stk. 3, i lovforslag nr. L 7, hvor ministeren kan fastsætte regler for, hvor meget båden må udvides med hensyn til fangstkapacitet, når vi går fra BRT til BT, når vi laver miljø- eller arbejdspladsforbedringer på båden. Disse regler kunne godt være lidt mere enkle, for ellers forudser jeg, vi får noget administrativt bøvl.

Vi kan fuldt ud tilslutte os, at det præciseres, at det er kun personer eller selskaber, som sælger deres fangster mod betaling, der registreres som berettiget til at drive selvstændigt erhvervsmæssigt fiskeri.

Jeg forventer, at indberetningsreglerne vil blive meget klare og enkle, så fiskerne ved, hvordan de skal gøre det, når de skal indberette én gang om året, og så den tvivl, der af og til har været om den økonomiske beregning, der løbende én gang om året skal indberettes til fiskerimyndighederne, forsvinder.

Endelig synes vi, at der med hensyn til formodningsreglen mangler en klageinstans mellem, skal vi sige fiskeriinspektionen og byretten. Det kunne jo godt ske, at man i nogle tilfælde kunne afklare det på en enklere måde end ved at sige: Vi så, at vedkommende gjorde sådan, og påstanden kan først blive afprøvet i byretten efterfølgende. Vi synes, at det godt kunne være en anden klageinstans imellem.

Sluttelig kan jeg ikke lade være med at tilføje, at selv om L 7 og L 8 ikke vil medføre ret meget mere bureaukrati, var det så ikke nu, vi skulle begynde at forberede os til år 2002 og år 2003, hvor vi skal have en ny fælles fiskeripolitik klar, og i den forbindelse allerede nu starte med at få lavet en strukturrapport for fiskeriet som den, fødevarerministeren har foranlediget udarbejdet for landbruget, så vi på fiskeriområdet har noget håndfast at forholde os til om et år eller to?

Lene Espersen (KF):

Det Konservative Folkeparti hilser også lovforslag nr. L 7 og L 8 velkommen. Vi synes, det er vigtigt, at vi får en præcisering af reglerne om opretholdelse og udstedelse af tilladelse til anvendelse af fiskerfartøjer til erhvervsmæssigt

fiskeri, og vi ser også positivt på den kommende opstramning af de gældende regler om registrering af fiskerfartøjer.

Vi ser det først og fremmest som et værn mod det kvotehopperi, som man har oplevet i nogle af de øvrige EU-lande, og derfor synes vi, det er vigtigt at gøre, hvad vi kan, for at bevare fiskekvoterne på danske hænder, så vi synes, at præciseringerne er helt i orden.

Vi hilser også opstramningen af kontrolbestemmelserne velkommen, og herunder lægger vi bl.a. meget vægt på, at der kommer en afgrænsning af, hvad der kan kontrolleres. En sådan præcisering hilser Det Konservative Folkeparti velkommen.

I lovforslag nr. L 8 indføres der et omsætningsforbud for det rekreative fiskeri, og det hilser det Det Konservative Folkeparti også velkommen, men vi mener, det er vigtigt at bore lidt i lovforslagets bemærkninger om at begrænse brugen og antallet af fiskeredskaber i det rekreative fiskeri. Det har tidligere været et problem, og vi ser gerne, at man begrænser brugen, men det fremgår ikke helt af lovforslaget, hvad ministeren konkret har tænkt sig.

Ligeledes indføres der hjemmel til at straffe for forsøg på overtrædelse, og det er for Det Konservative Folkeparti meget afgørende, at anvendelsen af en formodningsregel foregår meget restriktivt og har meget tungtvejende årsager, idet den enkelte fiskers retssikkerhed ellers kan sættes på spil.

I den forbindelse vil jeg gerne spørge ministeren, for så vidt angår det med straf for forsøg på overtrædelse, om det gælder ikke kun for danske fartøjer, men også for EU-fartøjer og ikke mindst for tredjelands fartøjer, for jeg går ud fra, at det ikke kun er en regel, der skal bruges på danske fiskere.

Vi vil også gerne bore lidt i klageadgangen. Når man indsætter så vidtgående bemyndigelser, synes vi, det er væsentligt ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt at sikre en retfærdig klageproces, så det vil vi dyrke under udvalgsbehandlingen.

Endelig er vi også ganske enige i det, som Venstres ordfører, hr. Jens Kirk, har sagt om det rådgivende udvalg. Det synes at være lidt mærkværdigt, at producentorganisationerne kun kan stille med én repræsentant i udvalget, når vi ved, at EU kræver, at det rent faktisk er producentorganisationerne, der skal opstille fiskeriplaner. Det vil sige, at EU-systemet kræver, at det er producentorganisationerne, der