

Det skal så også være svaret til hr. Søren Kolstrup. Hr. Søren Kolstrup var inde på, at det her er et led i nedbrydningen af det fælles ansvar. Der vil jeg gerne spørge: Ansvar over for hvem? Når den faste forbindelse over Storebælt tages i brug, er der ikke længere brug for færgedriften på Storebælt, og dermed har vi et ansvar med hensyn til at forsøge at skabe ny beskæftigelse dér, hvor vi kan se, vi har nye udviklingsmuligheder. Det er det, vi gør med dette forslag; det er ikke indtil nu lykkedes at formulere andre strategier med hensyn til at klare en fremtidig beskæftigelse for en stor del af de medarbejdere, der arbejder på Scandlines.

Hr. Fransgaard var inde på, at man jo kunne sælge Scandlines A/S. Det var måske en overvejelse værd, om man overhovedet ville være i stand til at finde en køber i en situation, hvor et selskab står over for at skulle lukke den færgetrafik, som i høj grad har været den indtægtsgivende del af færgetrafikken i selskabet, om det så overhovedet ville være en reel mulighed at sælge selskabet, i hvert fald på en måde, så der også kom arbejdspladser ud af det, og således at der også kom en indtægt ud af det til statskassen, hvis det var det, der var tanken fra hr. Fransgaards side. Så jeg vil opfordre hr. Fransgaard til lige at gøre sig den overvejelse.

Jeg vil gerne takke for den overvejende positive tilbagemelding fra partierne på forslaget og håber også, at jeg på et senere tidspunkt kan invitere SF med som fulgyldig deltager bag dette lovforslag på baggrund af de svar, som jeg kan give i Trafikudvalget.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg er fuldt ud enig med trafikministeren angående vigtigheden af en serviceforpligtigelse over for de ydre områder og de mindre befærdede områder, men min forespørgsel gik mere på, hvorvidt trafikministeren fandt det rimeligt, at Banestyrelsen skal udbyde overfarter uden Folketingets medvirken, eller hvorvidt det er vores opgave også at blive hørt og at tage stilling til de overfarter, der eventuelt skal udbydes. Dér vil jeg gerne have en kommentar fra trafikministeren.

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Under alle omstændigheder vil det ikke være muligt at udbyde trafik på ruter, medmindre der er en økonomisk basis for at gøre det, og

det vil under alle omstændigheder sige, at så bliver man nødt til i Folketinget at tage stilling til de spørgsmål i forbindelse med en finanslov.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Det, der kalder mig herop, er for så vidt Fremskridtspartiets forslag om at sælge. Man skulle nok ikke svare på det, men jeg vil alligevel gøre det. Der er ingen, der vil købe det. Så enkelt er det. Og så måtte vi finde en løsning, som kunne medvirke til, at disse mange arbejdspladser og den store knowhow blev på danske hænder. Derfor har det været meget svært at finde en løsning, der egentlig var god nok.

Det forslag, man kommer med fra Fremskridtspartiet, er nøjagtig, ligesom da salig hr. Dormann i sin tid kom med de her otte smedevende, han havde ovre i Jylland, der ville bygge Storebæltsforbindelsen. Det blev heldigvis heller aldrig til noget. Men det kørte i Fremskridtspartiet i 10 år eller sådan noget, og det her kommer sikkert også til det.

Men jeg vil bare gøre opmærksom på, at der var altså ingen købere – tværtimod. Derfor synes jeg, man skal gå ind i forhandlingerne her og se, om det måske ikke nok er den bedste måde, vi får danske arbejdspladser på.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Første næstformand (Birte Weiss):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Aage Frandsen (SF), Jes Lunde (SF) og Kristen Touborg (SF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til skatteministeren: