

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Vi kan også støtte dette lovforslag.

Jeg kan såmænd heller ikke rigtig forstå, hvorfor det ikke er en rigtig privatisering, man foretager på det her område. Det er ulige lettere at liberalisere trafikken på havet ligesom på landevejene, end det er på jernbanen, hvor der er nogle forpligtelser og især nogle bindinger for, hvor man kan føre sig frem, for at sige det på den måde.

Den forpligtelse, man har over for betjeningen af lokaliteter i provinsen, og den forpligtelse, man har over for medarbejderne, kunne udmærket have været røgtet på en anden måde, men vi kan anbefale dette forslag.

**Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):**

Jeg vil også gerne ved dette lovforslag takke for den overvejende positive modtagelse af forslaget, sådan som det også var tilfældet i forbindelse med den første behandling af det forslag, der var fremsat i sidste samling.

Der er flere, der har nævnt, at det kunne være ønskværdigt, om svenskerne kom med ind i konstruktionen, og jeg skal ikke lægge skjul på, at det er også regeringens opfattelse, at det er ønskværdigt, om svenskerne vil være med. Og jeg skal nok huske ved først givne lejlighed, når jeg møder min svenske kollega, at sige til ham, at vi fra dansk side har en interesse i, at også svenskerne går med ind i dette samarbejde, og prøve at forklare, hvad det er for perspektiver, vi ser i det samarbejde. Der er rejst nogle spørgsmål – det er godt nok ikke mange – i forbindelse med behandlingen her, men jeg skal prøve at svare på nogle af dem.

For det første vil jeg gerne sige, at det samfundsmæssige ansvar, som vel kommer til udtryk gennem det forslag, som regeringen her har fremsat, er jo det ansvar, vi i høj grad mener vi har i forhold til de mange medarbejdere, som indtil nu har arbejdet i Scandlines A/S, og som nu får mulighed for at fortsætte deres virke på forskellig måde i det nye fælles selskab, men altså på den måde, at de stadig væk fortsætter i det datterselskab, som hedder Scandlines A/S.

Regeringen lægger meget vægt på, at vi gør, hvad vi kan, for at sikre, at færgedriften har en fremtid frem for en ren afvikling. Alle ved jo, at vi den 14. juni indvier Storebæltsbroen, og at der dér sker en drastisk ændring i behovet for færgedrift i Danmark. Det er jo for at løse op for de udsigter, at der nu er stillet forslag om at lave denne konstruktion sammen med tyskerne

med henblik på at få en rederivirksomhed, som også kan komme til at spille en rolle i den udvikling, vi ser i Østersøregionen i de kommende år.

Med hensyn til hr. Aage Frandsens spørgsmål om servicemål for sejladsen og den samfundsmæssige kontrol skal jeg henvise til, at Banestyrelsen jo får pligt til at sikre, at de ruter, som vi ved ikke kan sejles med overskud, og som det derfor ikke pr. automatik har interesse for færgeselskaberne at sejle, udbydes. Dermed har vi også penge på finansloven, om jeg så må sige, til at betale det underskud, der følger med. Det drejer sig jo i øjeblikket om de to ruter Bøjen-Fyns Hav og Kalundborg-Samsø, og her kan vi opstille servicemålene for sejladsen. På andre ruter, som er overskudsgivende, vil det i høj grad være operatøren, der tilrettelægger sejlplanen efter, hvor kunderne er.

Men der er ikke noget, der udelukker, at vi på et senere tidspunkt – det åbnes der mulighed for i lovforslaget – hvis vi konstaterer, at der f.eks. er en færgerute, der enten lukker eller sejler på en sådan måde, at vi ikke synes, det er forsvarligt ud fra den samfundsmæssige interesse og den pligt, vi har til at sikre, at også udkantområder, øområder osv. har en rimelig kontakt med fastlandet, så også har mulighed for at tage den slags ruter ind i en fremtidig situation og lave et udbud med henblik på at øge servicemålet. Det er så også svar til – jeg tror, det var hr. Kristian Jensen, der var inde på det spørgsmål.

Jeg skal ikke gå ind i hr. Aage Frandsens karakterisering af vores Trafikudvalg her i Folketinget. Det er altid rart for regeringen at have nogle gode medspillere, og jeg synes, at på trafikområdet er Folketinget en god medspiller. Der er altid en meget stærk iderigdom og et stærkt engagement, og det vil jeg også gerne kvittere for; det synes jeg også har været vist her i salen her i dag.

Der er flere, der har nævnt det med ansvaret og bekymringen for de danske arbejdspladser, og der er det altså regeringens opfattelse, at den model, vi her lægger frem, er den model, der bedst sikrer, at vi også i fremtiden har arbejdspladser til søfolkene inden for færgedriften. Hvis vi ikke laver den model her, er vi bange for, at vi ikke bliver i stand til på samme måde at sikre beskæftigelsen i fremtiden på det her område. Så det er altså også ud fra den bekymring, at dette lovforslag kommer frem.