

udtryk for, at det altså er et politisk mål, åbenbart uden hensyn til ressourcer osv., at vi skal have mere kollektiv trafik. Vi skal altså have mere gods på skinnerne, uanset hvad det koster af ressourcer.

Dér er jeg helt uenig. Det må være et spørgsmål om ressourceforbruget. Miljø måles i mange ting; det er jo ikke kun et spørgsmål om det brændstof, som bliver brugt for at transportere varen fra sted til sted. Ressourcer er også tid og emballage. Hvis gods skal omlades flere gange, kræver det bedre emballering; og det koster meget mere. Det koster at omlade ting og transportere ting uhensigtsmæssigt.

For mig er det et spørgsmål om at opføre sig ressourcemæssigt fornuftigt, sådan at det tjener alle interesser.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Og jeg, som troede, vi havde en allieret i Kristeligt Folkeparti, når det drejer sig om miljøpolitik.

Det er klart, at hvis man laver en ressourcestemmelse, som kun tager hensyn til, hvordan grunnerne løber rundt i øjeblikket, er alt andet end vejtransporter for dyrt, fordi benzinen er blevet så billig, at det er gratis at køre på vejene osv. Hvis det skal være på den måde, giver vi bare fløjten i vores miljømål og i vores energiplaner og i det hele.

Det plejer Kristeligt Folkeparti ikke at gøre. Jeg lytter med en vis interesse til de nye toner, men jeg er også lidt nedslået. Jeg tror, at selv CD vil være grønnere end det, der blev sagt dér.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg tror, vores uenighed mest drejer sig om evnen eller viljen til at høre, hvad vi hver især siger.

Hvis det, fru Margrete Auken siger, gælder, så har fru Margrete Auken en gang for alle bestemt, at det er uhensigtsmæssigt at transportere på landevej og hensigtsmæssigt at køre på spor.

Det er det, jeg varierer en lille smule. Det kommer an på, hvor mange gange man skal omlade, hvor mange ressourcer det kræver, hvor meget emballage det kræver, og hvor

meget tid det kræver, altså den tid som godset opholder sig i systemet osv.

For mig er det ikke et spørgsmål om politik eller ideologi. Det er et spørgsmål om at opføre sig ressourcemæssigt hensigtsmæssigt.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Det er til fru Margrete Auken:

Det, fru Margrete Auken kom til at sige dér, var ikke helt korrekt.

Gennemsnitligt koster det 180.000 kr. om året at have en lastbil kørende. Det er vejafgifter, og det er alle de andre skatter og afgifter, som skal betales. Det er den sidste nye gennemsnitspris, der blev offentliggjort i sidste uge.

Derudover er det meget problematisk, om det er mere miljøvenligt at køre med tog end med bil, når man opgør det både nationalt og internationalt, fordi der er så mange tomkørsler i øjeblikket. Indtil vi får en anden ordning på godstransporterne end den, vi har i dag, er det meget problematisk, hvad der er mest miljøvenligt, når man tager tomkørslerne med.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg føler også trang til at gribe hr. Ole M. Nielsen lidt under armen, for han sagde faktisk i sit oprindelige ordførerindlæg noget meget korrekt, da han sagde, at han tvivlede på, om de naturgivne omstændigheder gør det velegnet at køre gods på skinner her i landet.

Det er det samme som med coastertrafikken, som jeg er tilhænger af, men den kan ikke betale sig. Der er altså også en part i sagen, der hedder forbrugeren, som ofte skal have varen hurtigt frem og ikke har tid til at vente på omladninger, hvis det skal være friske varer. Der kan også være andre grunde til, at det haster, og prisen på transporten spiller selvfølgelig ind på prisen til forbrugeren.

Jeg har ikke hørt hr. Ole M. Nielsen sige andet end en meget jordnær konstatering af, at Danmark er et lille land, og at det selvfølgelig spiller en rolle. Derfor kan man jo mægtig godt være tilhænger af gods på skinner, når det drejer sig om store mængder og lange afstande, men det er også nok kun dér, at det overhovedet kan være virkelig fordelagtigt for nogen som helst.