

jo peger på en række forhold, som burde ændres. Her vil jeg gerne nævne følgende:

Hvad med spilleindsatsen i gevinstgivende automater? Burde den ikke nedsættes fra 5 kr. til en enkelt krone?

Entréfastsættelse? Her burde hver enkelt kasino selv kunne fastsætte prisen.

Der er spørgsmålet om anvendelse af midlerne i troncen. Mener ministeren virkelig, at det er hensigtsmæssigt, at sygdom medfører højere løn for såvel de arbejdende som den syge?

Løn- og administrationsomkostningerne til den offentlige kontrol er alt for høj.

Og til sidst foreslås en pristalsregulering af afgiftsgrænsen.

Loven har nu virket i så tilpas mange år, at man kan få et godt indtryk af, hvordan man med rette kan tilpasse loven til virkeligheden. Erfaringerne skulle jo gerne ligge til grund for revisionen. Derfor opfordrer jeg ministeren til at gå et skridt videre og lytte til dem, der har fingeren på pulsen. Forslaget fortjener at blive behandlet seriøst, og måske skulle man overveje, om det ikke er et af de forslag, der kunne oversomre.

#### **Aage Frandsen (SF):**

Da SF's ordfører, fru Anne Baastrup, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre synspunkter på hendes vegne og sige, at vi kan støtte lovforslaget.

Det er ikke noget stort forslag. Vi vil gerne vende tilbage til det under udvalgsarbejdet og høre, om der efter ministerens opfattelse er behov for større ændringer, og om det er noget, ministeren påtænker kommer senere. Under alle omstændigheder går vi ud fra, at når ministeren fremsætter dette forslag, så lille det end er, er det, fordi man mener, det er nødvendigt nu, og at det ikke kan afvente en større revision.

Men vi kan anbefale forslaget, som det ligger.

#### **Peter Skaarup (DF):**

I Dansk Folkeparti er vi af den grundlæggende opfattelse, at dette lovforslag til revision af kasinolovgivningen ikke er tilstrækkeligt. Vi synes, det er nogle smålapperier, som sagtens kunne opfylde de intentioner, som statsministeren for nylig har fremført om, at det ikke er nødvendigt at gennemføre al mulig lovgivning her inden sommerferien. Derfor er det vores opfattelse, og det er vores indstilling, at dette forslag om kasinolovgivningen skal oversomre,

og så skal man for alvor se på en revision af kasinolovgivningen.

Der er nu gået en del år med kasinoer i Danmark, og det, der i hvert fald er tale om, er jo, at kasinoer har vist deres evne til at overleve, og der er ikke nogen som helst grund til at komme med sådan nogle smålapperier her. Man kan lige så godt tage tyren ved hornene og give reel mulighed for dem, der praktiserer det erhverv i Danmark, til at få indflydelse på, hvordan det skal foregå, og hvordan revisionen skal foregå.

Vi kunne f.eks. foreslå – og det interesserer os i Dansk Folkeparti – at tage overvejelser om et VLT-system ind i kasinolovgivningen. Her tænker jeg på et forslag – og det vil jeg gerne spørge ministeren om man har planer om at foreslå – om det nye tipssystem, som kasinoerne også kunne få gavn af at få ind de steder, der er tale om.

Med hensyn til den frihed, som Dansk Casinoforening har argumenteret kraftigt for skulle være en del af en revision, er det vores opfattelse i Dansk Folkeparti, at man fra Folketingets side skulle se positivt på det. Da det kræver lidt længere tid og lidt mere gennemarbejdning, synes vi helt ærligt fra Dansk Folkepartis side, at man lige så godt kunne udskyde revisionen af dette område til efter sommerferien, og til man også har den VLT-lovgivning på plads, som det åbenbart er tanken, man vil lave.

Men jeg kunne tænke mig at høre regeringens opfattelse af VLT-lovgivningen. Bliver den til noget, og hvordan kommer den til at se ud? Det kunne være rart at høre her i dag.

#### **Bendt Bendtsen (KF):**

Lovforslaget indeholder to små ændringer i lov om spillekasinoer. Det er ikke ændringer, som vi vil bagatellisere, men vi vil blot konstatere, at det er to små forslag, som vi ser positivt på.

Loven er ændret, således at oplysninger skal opbevares i 5 år i stedet for 2 måneder. Det lyder rimeligt, når vi går ned i sagen. Og med hensyn til videregivelse af oplysninger til andre kasinoer om falskspillere er vi også enige i det. Vi har i Det Konservative Folkeparti ingen problemer med lovens elementer.

Ved lovændringen i 1993 blev det fastsat, at der skulle foretages en revision af loven i folketingssamlingen 1997-98. Det vil så umiddelbart blive opfyldt med dette lovforslag, men vi mener dog, at der er mangler. Vi befinder os i en situation, hvor vi ønsker et klart svar fra justitsministeren. Vi mener, at der er behov for