

mandsstolen, og så vil jeg gerne sige tak til, jeg tror, det er alle partier, der vil stå bag dette lovforslag. Det er jeg glad for.

Det er jo en genfremsættelse af det lovforslag, jeg på regeringens vegne fremsatte i sidste samling, dog med en ændring. Der blev i forbindelse med udvalgsbehandlingen rejst tvivl om, hvorvidt personalesager som udgangspunkt er undtaget fra offentlighedsloven, og hvorvidt der er undtagelser fra hovedreglen, som flere ordførere har påpeget, så der fortsat er adgang til at få oplysninger om offentligt ansatte. Men tvivlen om, hvorvidt det skulle føre til, at den offentligt ansatte var afskåret fra at have egen access eller egen adgang til oplysninger, der ligger i personalemappen, er fjernet med det lovforslag, vi behandler her i dag.

Jeg håber så, at offentligt ansatte er tilfredse med, at vi har fjernet adgangen til at anvende den udmærkede lov fra begyndelsen af 1970'erne til chikanøs forfølgelse af offentligt ansatte, specielt af frontlinjemedarbejdere i den offentlige sektor. Det har der også været peget på inden for Kriminalforsorgens institutioner, fra politi, fra socialforvaltningen og andre.

På den ene side er adgangen fjernet, på den anden side har vi sikret, at offentligt ansatte fortsat har adgang til oplysninger, der ligger om dem selv. Det skulle gerne føre til, at vi meget hurtigt kan få afgivet betænkning i Folketingets Retsudvalg om den sag. Det vil jeg i hvert fald søge at fremme i form af hurtig besvarelse af de få spørgsmål, som jeg tror det her efterfølgende giver anledning til, sådan at vi kan få loven sat i kraft, sådan at offentligt ansatte kan føle sig trygge i deres job, og som fru Lotte Bundsgaard var inde på, sådan at man kan fjerne enhver tvivl hos offentligt ansatte om deres retsstilling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af lovforslag nr. L 34: Forslag til lov om ændring af lov om spillekasinoer.

Af justitsministeren (Frank Jensen).
(FremSAT 26/3 98).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Det er også et af de lovforslag, der har været fremsat tidligere, men som ikke nåede at blive behandlet her i salen. Forslaget indeholder to hovedelementer.

For det første foreslås det, at de oplysninger, som spillekasinoer skal registrere omkring ankomne gæster, skal opbevares i 5 år mod nu 2 måneder.

For det andet foreslås det, at de enkelte spillekasinoer under visse betingelser skal have mulighed for at videregive oplysninger om personer, der har begået falskspil eller andre strafbare handlinger, til de øvrige spillekasinoer.

Begge foreslåede ændringer er klare forbedringer i forhold til sikkerheden, hvorfor vi naturligvis også kan give vores fulde støtte til dem.

Men som det også fremgår af høringssvarene, vi har fået, er der fra forskellig side rejst ønske om flere forandringer vedrørende kasinolovent, jeg havde nær sagt naturligvis. Tilsvarende er vi også opmærksomme på, at der fra involverede parter er en interesse i, hvordan udviklingen vil blive i forhold til andre former for spil og regulering i den sammenhæng.

Jeg vil hermed godt tilkendegive, at vi fra Socialdemokratiets side er opmærksomme på, at der ligger de her ønsker uden for huset, men jeg skal ikke lægge skjul på, at vi finder det mest relevant at afvente den videre udvikling, før disse spørgsmål bliver taget op, og jeg skal derfor på Socialdemokratiets vegne give vores tilslutning til det fremsatte forslag.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Forslaget er en revision af den gældende kasinolovgivning. Ganske få og små ændringer har ministeren fundet anledning til.

Det er en skuffelse, at man ikke har fundet anledning til at se positivt på blot nogle af høringssvarene fra Dansk Casinoforening, som