

Den ansattes ret til aktindsigt, den såkaldte egenaces, bibeholdes hermed. I Socialdemokratiet bakker vi op om denne tilføjelse.

Vi mener alt i alt, at lovforslaget sikrer en fornuftig balance mellem på den ene side offentlighedens interesse og på den anden side medarbejdernes ret til ordentlige arbejdsvilkår.

Socialdemokratiet kan derfor anbefale lovforslaget.

#### **Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg kan henvise til, hvad jeg sagde ved sidste behandling af dette lovforslag, der jo er en fremsættelse.

Vi var dengang meget optaget af at få dette lovforslag igennem. Vi pressede faktisk på og truede med at fremsætte vort eget lovforslag, hvis ikke ministeren ville. Vore synspunkter er fortsat, at der naturligvis bør være størst mulig offentlighed om offentligt ansattes myndighedsudøvelse, men det indebærer ikke, at der skal skabes utryghed hos de ansatte, ved at borgere og presse kan få oplysninger af mere personlig og privat karakter.

Det nævnes i fremsættelsestalen, at aktindsigt kan bruges som et pressionsmiddel. Ja, det bliver brugt som et pressionsmiddel. Det bliver brugt som et forsøg på, at rigtige afgørelser omgøres til forkerte afgørelser til gunst for de borgere, der søger om aktindsigt. Det har jeg selv erfaring for.

Der har været en diskussion i Retsudvalget med Aalborg Universitet om egenaces. Vi vil nu lige dyrke nærmere, om problemet er løst med den præcisering, der har fundet sted i lovforslaget. Men ellers er vi meget indstillet på at stemme for dette lovforslag inden sommerferien.

#### **Bendt Bendtsen (KF):**

I Det Konservative Folkeparti er vi meget enige i at gennemføre en begrænsning i retten til aktindsigt i offentligt ansattes personalesager. De gældende regler har jo medført en berettiget utryghed hos offentligt ansatte, ikke mindst de personalegrupper, som arbejder i første linje. Her tænker jeg på socialrådgivere og øvrige socialarbejdere, politifolk, ansatte i skatteforvaltninger og lignende. Set med mine øjne har det ofte drejet sig om ren chikane, når der er bedt om aktindsigt.

Derfor er vi tilfredse med, at der nu fremsættes et lovforslag på området. I hovedtrækkene ligner det faktisk det samme, som vi fra konser-

vativ side havde udarbejdet, men som ikke nåede at komme til behandling i sidste samling.

Vi mener dog, at der er områder, hvor der burde rettes op på det her forslag, og jeg tænker på det sted, hvor man foreslår, at disciplinære reaktioner, når det drejer sig om ledende embedsmænd, fortsat skal være undergivet aktindsigt, men at eventuelle bemærkninger skal slettes efter 2 år. Det er vor opfattelse, at dette er overflødigt. Jeg mener ikke, at tjenesteforsømmelser er et offentligt anliggende, men alene et personalemæssigt anliggende, som kan medføre afskedigelse, advarsel eller hvilke andre sanktioner, som nu engang kan komme på tale.

Alt i alt er vi meget positive over for lovforslaget.

#### **Aage Frandsen (SF):**

Da SF's ordfører i det spørgsmål her, fru Anne Baastrup, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre SF's synspunkter ud over, at jeg vil henvise til den behandling, der var i den tidligere samling.

SF er tilhænger af en række af de principper, som ligger i dette lovforslag. Vi er på den ene side tilhængere af, at der er offentlighed i forvaltningen, og at offentligheden har mulighed for at have indseende i en række spørgsmål. Omvendt er vi også tilhængere af, at offentligt ansatte skal føle sig trygge i det arbejde, de udfører, og at der ikke skal være tale om, at nogen simpelt hen ad den vej prøver på at chikanere de offentligt ansatte.

Derfor er det afgørende for det første, at det er de relevante ting, som man kan få aktindsigt i, og for det andet, at der er klarhed over, hvad man har aktindsigt i, og at de offentlige myndigheder ved, hvad man har aktindsigt i.

Det sidste var noget af et problem tidligere. Der var stor uklarhed i hvert fald hos myndighederne rundt omkring om, hvad det var, de skulle give aktindsigt i, og det gav så anledning til, at nogle i virkeligheden fik aktindsigt i mere, end de også efter gældende lov havde adgang til.

Vi er godt tilfredse med, at man har taget den ændring med, at personen selv kan få aktindsigt i sin egen sag. Om det er tilstrækkeligt i forhold til det behov, der er, vil vi godt vende tilbage til. Vi vil under alle omstændigheder gerne kigge på, om de synspunkter, som man fra juridisk hold på Aalborg Universitet har fremført, også er tilstrækkeligt tilgodeset. Det er