

dueret – så får man en karenstid, og jeg erindrer ikke umiddelbart, at vi i de år, jeg har været med i Indfødsretsudvalget, har dispenseret, når det drejer sig om kriminalitet.

Jeg kan i hvert fald sige, at på det møde, vi havde i Indfødsretsudvalget kl. 8.00 i morges, hvor hr. Tom Behnke også var til stede, var det et enigt udvalg, der erkendte, at vi skulle følge reglerne i en konkret sag. Det handlede om en mand, der var taget med 0,7 gram hash, hvilket han havde fået en bøde på 300 kr. for, og det koster ham en karenstid på 5 år. Jeg skal ikke lægge skjul på, at vi i Socialdemokratiet synes, at reglen er urimelig, men vi sagde ja, fordi det er reglen i dag, og derfor skal vi følge den, og derfor blev der ikke givet dispensation.

Det er ganske enkelt ikke sandt, når hr. Tom Behnke siger, at der gives dispensation fra kriminalitet. Det er rigtigt, at vi gør det på sprog, når det gælder torterede folk osv., men det gøres ikke ved kriminalitet. At hr. Tom Behnke så ikke er enig i det regelsæt, der ligger, er en ærlig sag, men jeg synes, at fremstillingen skal være korrekt. Vi følger det regelsæt, der er, og det giver som minimum 3 år, en advarsel efter narkolovgivningen giver 3 år, en bøde giver som sagt 5 år, og så kan der i øvrigt gives op til 15 års karenstid, når folk har begået kriminalitet.

Det er i hvert fald vores grundholdning i Socialdemokratiet, at vi skal have et samfund, hvor vi siger, at det, at man engang har begået kriminalitet, ikke skal straffe en for resten af livet. Hvis man i øvrigt kan holde en karenstid – hvad man nu bliver pålagt at holde sig fri fra yderligere kriminalitet – så skal det slettes.

Derfor synes jeg af hensyn til de nye medlemmer, at man ikke skal foregøgle, at der er optaget mennesker, som ikke opfylder reglerne. Samtlige, der er på dette lovforslag, opfylder de regler, som Folketinget selv har opstillet.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg skal beklage min formuleringsfejl. Det er nemlig rigtigt. Der er ikke tale om, at man giver dispensation. Reglerne er ganske enkelt sådan, at selv om man har begået ganske grov kriminalitet, så kan man få dansk indfødsret. Det er korrekt. Der er ganske vist sådan nogle små regler om, at man får en karenstid, som kan variere alt efter, hvor grov en kriminalitet man har begået, men det udelukker ikke, at man kan få dansk statsborgerskab.

Det udelukker ikke, at et flertal her i Folketinget giver dansk statsborgerskab til personer, der er dømt for meget, meget grov voldtægt. Der er tale om grov vold. Der er tale om væbnede røverier osv. osv. Listen over, hvad de finder på, er jo alenlang, og dette til trods får de en karenstid på måske 3 eller 5 år, men de får i sidste ende et dansk statsborgerskab, og det er det, vi er imod. De personer skulle aldrig nogen sinde have dansk statsborgerskab. De burde udvises af Danmark omgående, når de laver så grov kriminalitet. Hvis det er takken for, at man kan få lov til at være i Danmark, så burde de udvises omgående og ikke belønnes med et dansk statsborgerskab. Sådan er det.

Det er rigtigt, at der, efter at Ekstra Bladet har kørt en langvarig kampagne, er kommet nogle få opstramninger på narkotikaområdet, så man nu kan udvise folk, fordi de har et par gram et eller andet på sig; men man bliver ikke udvist af Danmark, fordi man begår grov kriminalitet, f.eks. voldtægt. Der er ingen logik i det.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

For nu lige at få procedurerne i de her sager på det rene vil jeg spørge hr. Tom Behnke, om vi kan være enige om, at indfødsret altid tildeles efter en konkret vurdering. Der er ingen automatik i det. Der foretages, specielt når det drejer sig om begået kriminalitet, en konkret vurdering. Det afhænger af kriminalitetens grovhed, og det afhænger af den tid, der er gået, siden man har udstået straffen, om der overhovedet kan gives dansk indfødsret. Kan hr. Tom Behnke bekræfte det?

Så kan jeg endvidere meddele hr. Tom Behnke, at der er nogle partier, der er i forhandling om at skærpe reglerne, når det drejer sig om grov kriminalitet, men det ved hr. Tom Behnke garanteret i forvejen, for det har været diskuteret her i foråret, og dér gjorde Venstres ordfører, hr. Svend Aage Jensby, helt klart rede for, at vi ønsker reglerne strammet.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Det kan jeg bekræfte. Der bliver foretaget en konkret vurdering af hver enkelt ansøger. Der er ikke nogen automatik i det rent teknisk. Men hvis man ser på, hvordan Folketinget her i salen behandler disse indfødsretslove, og når man ser på, hvordan flertallet, herunder Venstres folketingsgruppe, trykker på den grønne knap gang