

nødsituation for ussel mammons skyld. Disse grupper skal efter Dansk Folkepartis mening ikke have statsborgerret, og derfor vil der komme ændringsforslag fra Dansk Folkeparti, når vi har set på de enkelte ansøgere i udvalgsarbejdet.

Derudover kunne vi i Dansk Folkeparti og sikkert også mange i den danske befolkning godt tænke os at få at vide, hvor mange år endnu et flertal i dette høje Ting vil blive ved med at tildele mellem 6.000 og 8.000 personer dansk indfødsret hvert år.

Har man slet ingen betænkeligheder ved at gøre mennesker med kulturelle baggrunde, der i mange tilfælde ligger langt fra den danske, til nye danskere? Tager man slet ikke højde for de ofte voldelige sammenstød, der har fundet sted og fortsat vil finde sted mellem de forskellige grupper af fremmede, som vi giver dansk statsborgerskab? Burde vi ikke snart stoppe op og spørge, hvor mange endnu der skal være nye danskere? Vi kan jo udmærket hjælpe mennesker i nød uden at gøre disse til danskere.

Tom Behnke (FP):

Der er her tale om en genfremsættelse af et forslag, og jeg synes, at det allerede på nuværende tidspunkt er værdt at gøre opmærksom på, at der allerede er fremsat yderligere et forslag med igen ca. 1.000 ansøgere, der ønsker at få dansk statsborgerskab.

Vi finder i Fremskridtspartiet, at det er en noget uholdbar situation. Når vi kigger på udviklingen i antallet af tildelte dansk statsborgerskaber over årene, kan vi se, at der er tale om en udvikling, hvor tallet bliver større og større. Det finder vi er uholdbart. Det er ikke så meget tallet i sig selv, men fordi vi ved, at der blandt nogle af dem, som søger om dansk statsborgerskab, og som også får det, er nogle, som har begået kriminalitet, endda ganske grov kriminalitet.

Jeg ved godt, at de spilleregler, som et flertal i Folketinget allerede har vedtaget, bevirker, at der er nogle af de allervesteste af de kriminelle, som bliver pillet ud. Men der er stadig væk en stribe af kriminelle tilbage, som får dispensation, som kommer med på forslagene, og som får dansk statsborgerskab. Det er ikke rimeligt, og derfor vil vi i Fremskridtspartiet som tidligere medvirke til, at der bliver stillet de nødvendige ændringsforslag, således at disse personer kommer ud af forslaget, så vi kan indstille resten til vedtagelse.

Det er klart, at vi i Fremskridtspartiet også denne gang vil lægge vægt på, at de personer, som har en væsentlig gæld til det offentlige, bliver taget ud af forslaget. Vi stiller krav om, at hvis man ønsker at opnå dansk statsborgerskab, så må det være helt naturligt, at man er i stand til at forsørge sig selv.

Der er så et fjerde kriterium, som ofte har gjort sig gældende, og som vi i Fremskridtspartiet også lægger vægt på, nemlig at ansøgerne har tilstrækkelig med danskundskaber både i skrift og i tale. Men vi må jo nok efter at have fulgt udvalgsarbejdet meget nøje igennem de sidste par år se i øjnene, at den gruppe, der bliver givet dispensation til, er en meget lille gruppe, og der skal selvfølgelig også være mulighed for, at man kan give dispensation.

Nogle af disse dispensationer er Fremskridtspartiets enige i, og nogle er vi ikke enige i. Når der f.eks. gives dispensation til udlændinge, som ikke er i stand til at beherske det danske sprog på grund af f.eks. epilepsi eller fysiske skavanker af den ene eller den anden art – det kan være personer, der har været involveret i krigshandlinger, og som måske er blevet såret på en sådan måde, at deres talemåder ikke længere er bevaret – må vi se i øjnene, at hvis det er det eneste, der er tale om, så giver vi gerne en dispensation. Det skal vi selvfølgelig kunne gøre. Dispensationer skal kunne gives, men vi ser selvfølgelig nøje på dem.

Vi vil som tidligere naturligvis medvirke til, at der bliver et stillet ændringsforslag. Vi synes, at det er vigtigt, at når Folketinget behandler så vigtigt et forslag som dette, at vi sikrer os, at de, der er på listen, og de, der får dansk statsborgerskab, også har gjort sig fortjent til det.

Dorte Bennedsen (S):

Nu er det jo et nyt Folketing med mange nye medlemmer, og derfor synes jeg nok, at der kan være grund til lige at erindre om et par ting, ikke mindst, når man hører hr. Tom Behnkes tale her, for hr. Tom Behnke er jo ikke noget nyt medlem, så man kunne tro, at det var den objektive sandhed, han stod heroppe og sagde for et øjeblik siden.

Hr. Tom Behnke sagde, at han godt var klar over, at de allervesteste kriminelle ville blive pillet ud, men at der blev givet dispensation til mange, der havde begået mindre kriminalitet. Der er jeg nødt til at sige, at det ganske enkelt ikke er sandt. Vi har et regelsæt om, at hvis man har begået kriminalitet – det er meget gra-