

man ikke i tilstrækkelig grad har haft faste, kvalificerede vagter.

Man skal ligeledes være opmærksom på, at den fastspændelse, der kan ske, kun skal ske som følge af patientens tilstand, men at personalemangel ofte har været en væsentlig og afgørende ting i den forbindelse. Det kan selvfølgelig ikke accepteres, og det er vigtigt, at amterne sørger for at afsætte tilstrækkelige ressourcer for at få disse ting helt på plads.

En anden kritisk bemærkning, Dansk Folkeparti gerne vil fremkomme med, er, at vi er utrygge ved den forskelsbehandling, vi mener finder sted over for de psykiatriske patienter. Her tænker jeg på den forskelsbehandling, vi oplever, når det gælder forskellen mellem de forskellige amters mulighed for at hjælpe psykiatriske patienter. Det er vigtigt, at Folketinget udstikker nogle gode og rigtige retningslinjer. Vi kommer et skridt hen ad vejen her, men det er vigtigt, at Folketinget udstikker nogle klare retningslinjer, som amterne skal følge, for ellers er det et område, som vi godt kunne forestille os skulle tages fra amterne og overgå til staten på lidt længere sigt.

Vi er også kritisk indstillet – og det er noget, vi vil have uddybet under udvalgsarbejdet – når det gælder mulighederne for yderligere lovhjemmel til at fastsætte regler, bl.a. om udgang til de såkaldte retslige patienter. Vi vil godt have forklaret nærmere under udvalgsarbejdet, hvordan det rent praktisk skal foregå.

Vores grundholdning i Dansk Folkeparti er, at vi synes, det er et fint lovforslag. Det er et skridt i den rigtige retning, men vi vil altså gerne under udvalgsarbejdet have en række ting uddybet, og så vil vi i sidste ende stemme for forslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

Det er jo rigtigt, at det er en genfremsættelse af et forslag, der tidligere har været førstebehandlet her i salen; men for mig som ny ordfører er det altså nyt stof, og derfor skal jeg ikke kunne gå meget dybt ind i detaljerne. Der ligger et stort forarbejde bag forslaget, og jeg er klar over, at det har været længe undervejs.

Jeg vil blot sige, at når man som besøgende på Medicinsk-Historisk Museum for mange år siden har set en rigtig dårekiste – en vidjekurv foret med lærred, som den syge kunne komme amok i, uden at der var nogen som helst mulighed for anden behandling end at spærre vedkommende inde – må man selvfølgelig sige, at

der er sket store, store fremskridt siden dårekisternes tid inden for psykiatrien. Men det er stadig ikke godt nok, og vi må ikke tabe målene af sigte, selv om vi må gå fremad med små skridt.

Det ideelle ville selvfølgelig være, at der var enestuer til alle, at der var en minimal anvendelse af tvang, at der var god tid til færdigbehandling inden udskrivning, og at der var tid til lidt omsorg, som personalemangel desværre gør umulig; men det ideelle skal selvfølgelig sættes over for det praktisk og økonomisk mulige.

Vi føler, at de fremskridt, der sker med dette lovforslag, er klare og gode, og vi vil selvfølgelig i Retsudvalget gøre, hvad vi kan for at sikre, at forslaget får en hurtig og let gang igennem Folketinget.

Tom Behnke (FP):

Der er som nævnt tale om en genfremsættelse af dette forslag om en række nødvendige opstramminger på området, og det er opstramminger, som vi i Fremskridtspartiet er tilfredse med.

Man kunne jo påpege her, at amterne i virkeligheden som den ansvarlige myndighed selv kunne have gjort meget, og at det derfor måske ikke havde været nødvendigt, at vi her i Folketinget skulle præcisere loven. Men det er nu engang nødvendigt, og derfor skal det også gøres.

Der er foregået et meget langt og meget grundigt, godt og konstruktivt udvalgsarbejde i Retsudvalget. Det arbejde har vi deltaget fuldt ud i, og vi er meget, meget tilfredse med det, man er nået frem til i Retsudvalget. Sagen er jo, at umiddelbart før der blev udskrevet folketingsvalg, var Retsudvalget lige ved at lægge sidste hånd på en betænkning, hvor der er yderligere præciseringer. Det er en betænkning, som vi i Fremskridtspartiet er helt tilfredse med, og som vi naturligvis støtter, så vi er i Fremskridtspartiet tilfredse med det arbejde, der har fundet sted.

Vi håber, at lovforslaget meget hurtigt kan blive færdigbehandlet, for vi var jo stort set færdige i Retsudvalget med de præciseringer, vi ønskede. Omvendt har jeg selvfølgelig også forståelse for, at nye medlemmer og nye partier her i Folketinget kan have behov for og skal have mulighed for at sætte sig dybere ind i, hvad det er, der sker på området; men hvis man får mulighed for at læse de mange, mange,