

ge betragtninger vil have bedst af at blive behandlet.

Vi mener også, at når vi får vedtaget dette forslag, skal vi have i baghovedet, at der i løbet af dette forår skal forhandles om kommunernes økonomi, så loven ikke blot bliver en hensigts-erklæring, men også bliver udmøntet i nogle konkrete skridt, som kan forbedre forholdene.

Hvis vi ser på lovforslaget, mener vi, at forslagens § 2 er et godt udgangspunkt for behandling af patienterne, specielt hvis de af psykiatrilovundersøgelsen påpegede mangler skal afhjælpes. At klageordningen nu bliver forenklet, så alle klager kommer til at gå over patientklagenævnene, er også positivt. Vi tror, denne forenkling vil være med til at sikre nogle bedre forhold for patienterne, og der er stadig mulighed for behandling i to instanser, hvis man vil gå videre med klagen.

Forslaget udvider også mulighederne for omgående at iværksætte tvangsbehandling, selv om patienten eller patientrådgiveren klager over den påtænkte tvangsbehandling, og forslaget indebærer, at der også kan tvangsbehandles uanset klage i de tilfælde, hvor en omgående gennemførelse af behandlingen er nødvendig for at afværge, at patienter udsætter andre for nærliggende fare eller for at lide skade på lemme eller helbred. Her er vores udgangspunkt, at andres helbred selvfølgelig skal ligestilles med patientens eget helbred.

Vi synes grundlæggende, at lovforslaget er godt, og at beretningsudkastet, som blev lavet sidste år, ser fornuftigt ud. Vi håber på at få speedet processen op, så vi kan få skabt en ret til enestuer for patienterne, en ret til disse attraktive tilbud om beskæftigelse og mulighed for adgang til frisk luft, og at der også bliver mulighed for at samtale med kvalificeret personale.

I Det Konservative Folkeparti vil vi gå meget konstruktivt og positivt ind i udvalgsarbejdet.

#### **Pernille Frahm (SF):**

Da fru Anne Baastrup ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne læse talen:

Det er nu tredje gang, vi har en førstebehandling af dette lovforslag, og jeg skal derfor henvise til SF's indlæg ved sidste førstebehandling, hvor spørgsmålene om retten til enestue, muligheden for frisk luft, manglende uddannelse af det psykiatriske plejepersonale, skærmede afdelinger for unge, tvangsmedicinering og i øvrigt den skjulte tvang var temaer i debatten.

Vi har stillet en lang række spørgsmål under behandlingen af forslaget og fået en del svar, og et af de svar vil jeg fremhæve her. Det er med hensyn til, hvilken betydning Retsudvalgets beretning får – eller med andre ord: Har den lovkraft? Som jeg forstår ministerens svar på et spørgsmål herom, har beretningen fået lovkraft, når dette lovforslag vedtages, og det betyder, at det er i overensstemmelse med god lægeskik at inddrage patientens tilkendegivelser ved tilrettelæggelsen af behandlingen. Vi vil derfor naturligvis i § 71-tilsynet ved vore besøg på psykiatriske afdelinger sikre, at denne metode bliver taget alvorligt.

Beretningen har såmænd allerede haft en vis betydning; jeg tænker her på vores anbefaling af, at der nedsættes et udvalg, der skal undersøge spørgsmålet om, hvorvidt man kan foretage medicinfri behandling. Ganske vist består udvalget kun af psykiatere, og det har mødt en vis modstand fra patienternes side; men omvendt håber jeg, at den nye sundhedsminister vil tage tråden op fra sin forgænger og sikre, at udvalgets anbefalinger bliver debatteret bredt, før man skrider til afvisning eller igangsættelse af et forsøg.

Til slut: SF vil i forlængelse af vores tilkendegivelse i beretningen stille nogle ændringsforslag om gradvis indførelse af en ret til enestuer på lukkede afdelinger, sikring af, at domstolernes indvendinger følges op, idet vi peger på ændring af første instans med et par lægdommere, og endelig om en revisionsbestemmelse. Hertil kommer, at vi med interesse vil se på, hvilke ændringsforslag CD vil fremsætte, således som det blev bebudet under den seneste førstebehandling.

#### **Peter Skaarup (DF):**

Dansk Folkeparti er grundlæggende tilhængere af det forslag, vi ser her i dag. Vores grundholdning er, at det er et rigtig godt skridt i den rigtige retning, når det gælder forbedrede forhold for psykiatrien.

Vores hilsen forslaget velkommen går også på, at vi synes, det er fint, at man øger klagegangen, bl.a. via Patientklagenævnet. Vi synes også, det er udmærket, at man begrænser den tvangsfiksering, som har fundet sted, eller forsøger på det. En problemstilling her, som vi dog gerne vil påpege, er, at der også tidligere har været en rimelig god lovgivning, hvad dette forhold angår, men at det har været et problem, at lovgivningen ikke er blevet overholdt, og at