

ko for introduktion til andre rusmidler osv. Så bevillingsnævnene må i tæt samarbejde med politiet og restauratørerne være langt mere offensive over for værtshusmiljøet.

I Kristeligt Folkeparti mener vi meget klart, at denne lov er et skridt i den rigtige retning, for en aldersgrænse på 15 år er bedre end ingen aldersgrænse. Men vi mener til gengæld, at skridtet bør tages fuldt ud på én gang for at sikre paralleliteten med loven om forbud mod udskænkning af stærke drikke til børn under 18 år på restauranter og andre udskækningssteder. Og det ville være langt bedre at harmonisere lovgivningen fra starten, ellers vil man om ganske kort tid måske foreslå lovgivningen ændret, således at udskænkningen af stærke drikke på restauranter og andre udskækningssteder bliver sat ned til 15 år.

Det er i dag blevet nævnt, at det vil være svært at få dokumenteret, om unge er under eller over 18 år, fordi de færreste i den alder har et ID-kort, men dette ser jeg som et yderligere incitament til at sætte alderen op til 18 år, for problemet med ID-kort ville jo nærmest være løst, hvis alderen blev sat op til 18 år, for i den alder har langt størstedelen af de unge enten kørekort, pas eller Dankort, alle med foto, og så var problemet jo løst.

Fra Kristeligt Folkeparti kan vi allerede nu bebude, at vi vil stille med et ændringsforslag til lovforslaget, for børn skal have rettigheder, men børn skal også beskyttes, og de skal have så god og tryk en opvækst som muligt; de er Danmarks fremtid.

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Også dette lovforslag har fået en bred og meget positiv tilslutning, og det glæder mig meget.

Der har egentlig kun været rettet et enkelt substantielt argument imod forslaget, og det er, at der vil være visse problemer i forbindelse med håndhævelsen af bestemmelsen. Men jeg tror, man skal betragte forslaget sådan, som det er tænkt, nemlig som et forslag, der skal støtte forældrene i den bestræbelse, som må være alle forældres vigtigste på det her område: at sikre, at børnene ikke kommer ud i et umådeholdent spiritusforbrug.

Dette forslag kan selvfølgelig ikke stå alene, men skal selvfølgelig ses som ét ud af mange elementer i en forebyggende indsats over for unges alkoholmisbrug. Og man skal ikke betragte forslaget som det eneste forslag. Det er der nogle, der gør, men jeg synes, man skal se

det i sammenhæng med det, der står i bemærkningerne, hvoraf det fremgår, at en række tiltag af kampagnelignende karakter er helt integrerede elementer i en politik, der skal have en vis effekt.

På den baggrund, og da det er et forslag, der skal støtte forældrene, mener jeg nok, man kan sige, at det måske er lidt vanskeligt at håndhæve bestemmelsen indtil den mindste detalje. Her tænker jeg på afgørelsen af, om den pågældende kunde er 15 år eller derunder. Men vil det ikke være proportionsforvrængende at gå så meget op i den usikkerhed, der er vedrørende håndhævelsen af denne aldersgrænse, at man siger: Vi dropper forslaget. For det er jo konsekvensen.

Vi står altså her i et ægte dilemma: Det er ikke verdens mest perfekte forslag, og det er der ingen, der mener at det er, men hvad er alternativet?

Jeg synes, man seriøst skal overveje hvert eneste middel i denne fornuftige politik. Og der er jo ingen af ordførerne, der har gjort op med sigtet og intentionen med forslaget, og derfor mener jeg, at man godt en gang imellem kan komme i en situation, hvor man må gå lidt på kompromis – det ved vi jo herinde – og her har vi et eksempel på, at man nok må sige, at bestemmelsen er af en sådan karakter, at en minutios håndhævelse vil være vanskelig.

Nu synes jeg heller ikke, problemstillingen vedrørende de tilfælde, hvor man kan få en bøde i forbindelse med overtrædelse af forbudet, skal overdrives. Det er jo ikke sådan, at den kassedame, som har været nævnt nogle gange – hun figurerer jo i mange forskellige politiske sammenhænge – vil kunne blive strafforfulgt eller få pålagt en bøde. Det er jo ikke tilfældet. Det er indehaveren af butikken, der under visse omstændigheder kan få en bødestraf, men det kræver jo, at der foreligger omstændigheder såsom, at den pågældende indehaver ikke har instrueret sit personale om det vigtige i det her, altså ikke har været påpasselig med at fortælle om hensigterne og om reglerne. Og det synes jeg faktisk er et ganske rimeligt krav og en ganske rimelig og ikke specielt tung byrde at pålægge de handlende, når alle er enige om, at intentionen med forslaget er den rigtige.

Så jeg må sige, at jeg er glad for, at der har været så stor tilslutning. Og når man nu besinder sig lidt under udvalgsbehandlingen og tænker tingene godt og grundigt igennem, vil man kunne se, at vi måske skal være lidt kompro-