

skriften er bindende, og hvis man skal leje en bil, skal man også være ældre end 15 år. Men sit eget liv må man godt gamble med, allerede fra man er 15 år. Det synes vi ikke hænger sammen.

For det andet er vi betænkelige ved lovens § 16, stk. 2, der siger, at såfremt en uafvendeligt døende patient ikke længere er i stand til at udøve sin selvbestemmelsesret, kan en sundhedsperson undlade at påbegynde eller fortsætte en livsforlængende behandling, og ligeså stk. 3, der siger, at en uafvendeligt døende patient kan modtage de smertestillende, beroligende eller lignende midler, som er nødvendige for at lindre patientens tilstand, selv om dette kan medføre fremskyndelse af dødstidspunktet.

Disse punkter er vi meget betænkelige ved. Vi har i Kristeligt Folkeparti brug for at få afgjort, hvem denne sundhedsperson er, og hvem det er, der i givet fald har ansvaret bagefter.

Men vi vil i Kristeligt Folkeparti naturligvis gå ind i et positivt samarbejde om lovforslaget i udvalget.

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Jeg skal takke for en særdeles bred og positiv tilslutning til forslaget. Det synes jeg også, der er god grund til. Jeg synes godt, man kan rose forslaget som helhed, og det siger jeg, fordi jeg ikke selv overhovedet har haft det reelle ansvar for, hvordan lovforslaget ser ud, så det kan jeg sagtens sige.

Jeg synes, man må karakterisere forslaget som gennemarbejdet og som et forslag, der får præciseret en række eksempler på, at borgernes retsstilling er vigtig. Det er også et meget vigtigt tema for regeringen. Vi får knæsat princippet om informeret samtykke kombineret med reel information.

Det, som jeg også synes er vigtigt, og som de fleste ordførere også har erkendt, er, at der ikke nu er nogen grund til at blande de materielle rettigheder, ventetider m.v., ind i det. Det er temaer, som vi ikke på nogen måde kommer til at undgå at diskutere, så det er ikke derfor, jeg siger det. Jeg synes bare, det er en anden problemstilling, som jeg vil sige til hr. Frank Aaen nok skal blive debatteret, men som ikke rigtig kommer ind i spørgsmålet her om patienters retsstilling og de forhold, der er på det retlige område.

Ordførerne har nævnt en række væsentlige temaer, som efter min opfattelse mest passende

kan videredrøftes under udvalgsbehandlingen. Der er det meget tunge, men væsentlige spørgsmål om de unges selvbestemmelsesret, som adskillige af ordførerne har været inde på. Det synes jeg er meget velegnet til en dybtgående debat under udvalgsbehandlingen.

Spørgsmålet om aktindsigt, som også er et centralt tema i lovforslaget, har været diskuteret. I den forbindelse er livstestamente og organdonation også et meget væsentligt tema, som man vil kunne debattere under udvalgsbehandlingen. Jeg synes nok, hr. Kim Behnkes bemærkninger heroppefra bekræftede det, jeg siger, nemlig at det vil være væsentligt at få vendt det grundigt under udvalgsbehandlingen.

Problemstillingen, hvad angår organdonation og pårørendes vetoret, synes jeg er et tema, som man i den standende debat tager lige lovlig let på. Problemstillingen er langt mere kompliceret, og derfor synes jeg også, det vil være væsentligt at få det debatteret under udvalgsbehandlingen.

Det foreslås også, at man, når lovforslaget er blevet vedtaget, informerer om det på en letforståelig måde. Det er jeg fuldt ud opmærksom på og positivt indstillet over for. Jeg synes, det er vigtigt, at man ikke bare her i dette Ting diskuterer borgernes retsstilling, og hvilke principper der skal gælde, men at det også kommer ud på en letforståelig måde til den konkrete borger i den konkrete situation som en vejledning. Det er ikke noget, der ligger mig fjernt. Jeg synes, det er en særdeles god idé, som jeg vil arbejde videre med.

Et tema som undladelse af livsforlængende behandling, som blev nævnt her til sidst, er også et, som vi vil kunne drøfte under udvalgsbehandlingen.

Jeg ser frem til en god og grundig udvalgsbehandling, samtidig med at jeg selvfølgelig vil tilkendegive at komme med konstruktive svar på de spørgsmål, som måtte opstå i forbindelse med den grundige udvalgsbehandling, og så ser jeg med glæde frem til, at vi får vedtaget dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er til ministerens afvisning af at tage spørgsmålet om rettigheder, hvad angår ventetider og standard, med ind i dette lovforslag, og at det skulle behandles i en anden sammenhæng. Jeg vil sådan set gerne spørge ministeren, i hvilken anden sammenhæng vi skal tage