

gene fungerer i øjeblikket, er der på mange områder sket en tiltrængt tilretning her i forhold til, hvorledes tingene foregår ude i det praktiske liv.

Da forslaget blev behandlet, inden valget blev udskrevet, foreslog vores ordfører på sagen, at der blev udformet nogle meget letforståelige pjecer til patienterne omkring dette lovforslag. Det er vigtigt, at befolkningen bliver hundrede procent klar over, hvad deres rettigheder er. Og det skal naturligvis være nogle pjecer, der på et letforståeligt sprog orienterer den danske befolkning om, hvad lovforslaget indebærer.

Fra Dansk Folkepartis side er vi i hvert tilfælde positive over for lovforslaget, som netop præciserer patienters og behandleres ligeværd.

#### **Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Det er den tredje minister, der bærer dette forslag frem for Folketinget. Så må vi jo håbe, at tredje gang er lykkens gang, for lovforslaget har haft en tung gang igennem Folketinget.

Det så ud, som om der ikke rigtig var brug for en afklaring. Der var ikke rigtig brug for, at patienterne fik deres egen grundlov, som klart tilkendegiver, hvordan forholdet mellem patient og behandler skal reguleres. En af årsagerne er, at der givetvis fra mange sider har været et ønske om også at få skrevet nogle materielle rettigheder ind i lovforslaget.

Det er ikke muligt på nuværende tidspunkt at gennemføre en lov på området materielle rettigheder. Det tror jeg især skyldes, at sundhedsområdet er administreret af amterne, og det har vist sig at være meget svært for Folketinget at udstede løfter herindefra, som amterne skulle gennemføre. Jeg tror, der skal arbejdes lidt med den problemstilling, før vi nærmer os noget, der hedder materielle rettigheder.

Her synes jeg, at venteliste-problemstillingen er et godt eksempel. Det er rigtig godt at have det for øje, når det drejer sig om at synliggøre vanskelighederne ved at opfylde materielle løfter givet af Folketing eller ministre. Derfor efterlyser CD på dette tidspunkt heller ikke nogen lov vedrørende spørgsmålet om ventetidsgarantier etc.

CD er tilfreds med lovforslaget og siger, at vi gerne vil kigge velvilligt på det i udvalget.

#### **Morten Helveg Petersen (RV):**

Patienters værdighed, integritet og selvbestemmelse er en vigtig sag for Det Radikale Venstre. Derfor bakker vi fuldt op om lovforslaget om patienters retsstilling.

Formålet med loven er at sikre patienters værdighed, integritet og selvbestemmelse. De materielle rettigheder såsom ventelister, kvalitet og behandling indgår netop ikke i lovforslaget, så det er ikke en debat om ventelister og garantier, men en debat om patienters retsstilling.

Her har det længe været højt prioriteret for Det Radikale Venstre, at der skulle udformes en egentlig lov om patienters retsstilling, en lov, der kan styrke patienternes rettigheder med hensyn til information, valgmuligheder og indflydelse på eget sygdomsforløb, og det er et sådant lovforslag, vi har foran os i dag. For en stor dels vedkommende er der tale om en sammenskrivning af allerede gældende regler, så der er en selvstændig gevinst forbundet med lovforslaget, nemlig at vi får en samlet lovgivning på området.

Af lovforslaget fremgår begrebet informeret samtykke, der betyder, at behandling for sygdom ikke kan sættes i gang, uden at patienten samtykker, og en sådan respekt for individet finder vi i Det Radikale Venstre er vigtig. Respekten for individet kommer også til udtryk ved, at man med lovforslaget får mulighed for at sige nej til behandling. Patienten kan altså på ethvert tidspunkt sige nej og dermed afbryde behandlingen. Hvis patienten er klar over konsekvenserne af sin handling, kan man ikke afbryde eksempelvis en sultestrejke, lige så vel som en patient kan nægte at lade sig behandle med blodprodukter.

I Det Radikale Venstre finder vi, at det er nyt og godt, at patienter, der er fyldt 15 år, ifølge loven selv kan bestemme, om de vil behandles, og selv skal give informeret samtykke. Hvis patienten mangler evnen til at give samtykke, kan nærmeste pårørende få kompetence til at give samtykke.

For Det Radikale Venstre er det også vigtigt, at det af lovforslaget fremgår, at vi som patienter gennem aktindsigt har krav på at se, hvad der står i vores egne journaler.

Alt i alt er det et godt forslag. Tingene bliver samlet, og patienterne kan bruge loven til at få et godt indtryk af, hvordan deres retsstilling egentlig er. På den baggrund kan Det Radikale Venstre støtte lovforslaget.