

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg synes stadig væk, at det er et meget, meget nedslående syn, hr. Jann Sjursen har på demokratiet. Om man har 16 stemmer eller man har 3, er ikke det afgørende; det afgørende er, om man bruger sin stemme. En stemme er jo ikke kun en, man afleverer – endda i en urne, hvor nogen jo synes, at den har det bedst – en stemme skal da bruges, i stedet for det dér med at forestille sig, at det egentligt er trygt, hvis regeringerne kan operere uden den demokratiske kontrol, for det er lidt det, hr. Jann Sjursen siger: Bare vi har regeringerne, så er vi trygge ved det, og så kan vi lave den demokratiske kontrol hjemme.

Det er altså også noget med at have et fællesniveau her. Vi vil sikre den demokratiske kontrol hjemme, men det er altså ikke nogen skade til, at vi også har den på europæisk niveau. Og noget af det, som nogen af os i hvert fald har været glade for ved Amsterdamtraktaten, er jo, at den nu udvides til også at gælde miljøområdet. Det kan jeg så forstå at hr. Jann Sjursen synes er dårligt. Den skal helst væk fra tingene.

Kan vi ikke godt få noget lidt mere opmuntrende at tænke på i fremtiden fra Kristeligt Folkeparti end det, at de ser på demokrati som noget, man sådan må begrænse et sted for ikke at få for lidt andre steder.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg går ud fra, at hr. Jann Sjursen er opmærksom på, at den danske undtagelse på forsvarsområdet jo handler om, at vi ikke deltager i planlægning og beslutninger, som har indvirkning på forsvarsområdet. Men nu kan der altså vedtages militære aktioner, som den danske regering vælger at deltage i planlægningen i, beslutningen af og selve udførelsen af. Det er ganske vist korrekt, som hr. Jann Sjursen siger, at et flertal i Folketinget kan beslutte, at man i den konkrete situation ikke vil være med, men befolkningen har altså ingen garanti for, at Danmark ikke er med.

Man har sluppet den kompetence til EU, og der er altså i den forstand ikke længere nogen dansk undtagelse. Man kan så som vælger håbe på, at den danske regering og et flertal i Folketinget vil besinde sig i de konkrete situationer. Men nogen garanti har man ikke længere for

det, som man havde dengang, der var en dansk undtagelse.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg ved godt, at der var mange spørgsmål, men jeg skal give hr. Jann Sjursen en chance for at besvare de spørgsmål, jeg stillede i første runde, nemlig pkt. 1 et spørgsmål om, hvorvidt Kristeligt Folkeparti er tilhænger af Schengenkonventionen og tilhænger af, at man afskaffer grænsekontrollen. Partiet var ikke i Folketinget på det tidspunkt, da et flertal imod Dansk Folkepartis ønske traf beslutning om dansk medlemskab, og derfor er jeg interesseret i at få det at vide.

Det andet, jeg spurgte om, var, om Kristeligt Folkeparti er tilhænger af at bevare forbeholdene, vil slås for dem, eller om man som de andre tilhængerpartier her i Folketinget ønsker dem hævet så hurtigt som muligt, så snart man tror, at man kan få befolkningen til det.

Endelig vil jeg spørge hr. Jann Sjursen, som i sit ordførerindlæg nævner, at den eneste mulige løsning efter et nej vil være en norsk løsning, som så sætter Danmark uden for de beslutninger, der træffes, men som har indvirkning på Danmark, hvorfor det skulle blive tilfældet, for det er da noget, der skal forhandles. Det er vel også noget, som vi har indflydelse på fra dansk side, om det skal være løsningen. Hvorfor ønsker Kristeligt Folkeparti, at det skal være løsningen?

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg har siddet tålmodigt på min plads her i eftermiddag og lyttet til debatten, som den skred frem, og jeg har hørt, at hr. Thulesen Dahl ved flere lejligheder har efterlyst hæderlighed i debatten og gjort sig til talsmand for denne, har kastet sig op som en hædersmand i debatten.

Nu tillader hr. Thulesen Dahl sig at sige, at Kristeligt Folkeparti ligesom alle de andre tilhængerpartier bare vil af med forbeholdene så hurtigt som muligt. Det har bestemt ikke noget med en hæderlig argumentation at gøre. Det er virkelig det modsatte.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg må konstatere, at fru Margrete Auken synes, at det er nedslående at høre på min opfattelse af demokratibegrebet som sådan. Det må vi så få