

Men jeg vil gerne spørge hr. Jann Sjursen: Hvis nu en nærmere analyse af de danske undtagelser viser, at vi har ret i, at de faktisk ikke er respekteret, vil det så betyde, at Kristeligt Folkeparti vil ændre opfattelse? Når vi f.eks. skal til at kigge på, hvad det betyder, at EU får mandat til at indlede krigsoperationer uden for sit eget geografiske område, så har det jo indvirkning på forsvarsområdet – det går jeg ud fra vi er enige om – og det vil være sådan, at Danmark kan deltage i sådanne militære ekspeditioner f.eks. i Nordafrika, mener hr. Jann Sjursen så virkelig, at den danske undtagelse er respekteret, når det altså er sådan, at Amsterdamtraktaten giver muligheder på det militære område, som har indvirkning på forsvarsområdet, og hvor Danmark deltager?

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg er i det store og hele enig med hr. Jann Sjursen i hans synspunkter, men der er et sted, hvor jeg ikke forstår dem, nemlig når vi kommer til demokratibegrebet, hvor det var, som om det var sådan et nulsumsspil, hvor demokrati var en konstant størrelse: Hvis man gav demokrati til nogen, så gik der nødvendigvis noget fra nogle andre.

Her mener jeg altså, at det er som med alle gode ting i livet, der ikke er ressourcekrævende, hvor det jo normalt er sådan, at jo mere der er af det, jo mere bliver der. Sådant har jeg det med glæde og kærlighed, og et eller andet sted har jeg det altså også sådan med demokrati. Det styrker da demokratiet, hvis man sikrer sig, at det fungerer på alle niveauer.

Jeg synes, det er spændende her med Amsterdamtraktaten, og vi har COSAC-samarbejdet, som hænger tæt sammen med noget, vi har arbejdet med også i det danske Folketing, men det bliver da ikke ringere af, at vi også får styrket debatten i det parlament, som sikrer en offentlighed også om det, regeringerne laver. Husk på, at regeringerne jo højst repræsenterer halvdelen, mange gange er det kun et mindretal, og skal vi sikre en blandet folkelig debat, så gælder det da ikke om at fjerne demokratiet, så gælder det om at øge det på alle niveauer.

Jeg vil gerne spørge hr. Jann Sjursen, om det virkelig er sådan, at demokrati er, at hvis man laver noget ét sted, så går det fra et andet sted.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Der var flere spørgsmål, der kørte omkring Europa-Parlamentet, bl.a. hr. Thulesen Dahls. Fru Margrete Aukens spørgsmål gjorde det også, og jeg vil gerne understrege, at i forhold til demokratiopfattelse, så synes jeg, at det er vigtigt at holde begreberne lidt adskilt, og for mig vedrører demokrati dybest set samtalen, som hr. Hal Koch nævnte det i sin tid.

Det, som jeg taler om i forbindelse med min opfattelse af, at man øger det demokratiske underskud ved at give Europa-Parlamentet en medlovgivende status på lige fod med Ministerrådet, er ikke så meget det, at Europa-Parlamentet kan være med til at sikre større åbenhed og offentlighed – det kan det, det er fint nok, og jeg vil også gerne have, at Europa-Parlamentet er med til at kontrollere og tjekke Europa-Kommissionen – men det er det faktum, at det bliver sværere for Danmark og danske politikere at vinde indflydelse på den lovgivende proces i Fællesskabet, når Europa-Parlamentet på stadig flere områder får en lovgivende magt på lige fod med Ministerrådet.

Dette betyder nemlig, at Ministerrådet også skal til at deale, forhandle, efter forligsproceduren med Europa-Parlamentet, og så er det lidt svært for danske politikere via Folketinget og via vores ministre i Ministerrådet at få helt hånd i hanke med, hvad der sker. Når vi så kommer over på den anden side, altså til Europa-Parlamentet, så sidder der 16 danskere ud af sekshundrede og nogle parlamentarikere, som i øvrigt ikke deler sig efter nationer, det er jo ikke tanken i Europa-Parlamentet, men efter politisk anskuelse.

Jeg mener altså, at det sikrer mere demokrati, sikrer mere dansk indflydelse på lovgivningen som sådan i EU, hvis vi kunne, og det erkender jeg så at vi ikke kan, når jeg ser på, hvad de andre medlemslande i EU vil, fastholde den lovgivende magt i Ministerrådet.

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg om krigsoperationerne og om, hvorvidt forbeholdet er opretholdt, godt sige, at forbeholdet er opretholdt, for vi kan jo beslutte os for, at vi ikke vil gå med. Vi har jo netop taget forbehold på det område, og det mener jeg er helt sikret i Traktaten.