

påstand – og det kan ikke være andet en påstand – er, at det ville det så ikke.

Så siger hr. Thulesen Dahl, at vi jo er med i EU. Det er min opfattelse, at det er vi ikke, hvis vi siger nej til Amsterdam. Formelt er vi det, men vi har i forvejen de fire forbehold fra Edinburgh. Hvis vi nu siger nej til Amsterdam, vil der so oder so være et antal forhandlingsborde, hvor vi ikke er med, bl.a. hvad angår euroen. Jeg har ikke tid til ellers at tale om den, medmindre nogen spørger igen, for så får jeg lige et minut mere.

Vi er ikke helhjertet med. Som person og som borger i en nation vil jeg gerne være helhjertet med i de alliancer, jeg er med i, og ikke stykkevis og delt. Det både Danmark bedst, og det er en utopi at tro, at hvis det bliver et nej den 28. maj, kan vi gentage succesen fra nej'et til Maastricht. Das gibt's nur einmal. Den situation kommer ikke igen. Det bliver et tilbageslag for Danmark og danskerne.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Så fik vi da i hvert fald en klar forskel mellem Det Konservative Folkeparti og Centrum-Demokraterne: Hos Centrum-Demokraterne er der kun én politik på EU-området, og det er vild og tankeløs begejstring for hele molevitten, medens Det Konservative Folkepartis politik er nøgtern; den er, som vores leder sagde under valgkampen, sådan, at vi siger ja, men ikke hal-leluja.

Det er vores nøgterne holdning, men det er klart, at der er forskellige grader af bekymring for EU's udvikling i partiet og også i den konservative folketingsgruppe, og jeg er den mest bekymrede. Og jeg har altså besluttet mig til at stemme nej til Amsterdamtraktaten, og det har jeg det rigtig godt med, og jeg er i overensstemmelse med mine vælgere, for jeg har med høj EU-cigarføring gået til valgkamp og er blevet valgt på det grundlag både i 1994 og i 1998.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er nødt til at sige, at nu blander hr. Arne Melchior tingene uhjælpeligt sammen, for hr. Arne Melchior mener, at hvis det bliver et nej til Amsterdamtraktaten, er der nogle forhandlingsborde, hvor Danmark så ikke er med. Men jeg tror ikke, hr. Arne Melchior helt har forstået, hvad konsekvensen af et nej til Amsterdam-

traktaten er, for konsekvensen af et nej er jo, at der ikke er nogen Amsterdamtraktat, og så er der altså heller ingen borde i den Amsterdamtraktat, som man ikke kan sidde ved, for der er slet ikke noget bord at sidde ved; vi er helt fri for det.

Så jeg forstår ikke, hvad det er for et spørgsmål, hr. Arne Melchior fremmaner, medmindre det, hr. Arne Melchior i virkeligheden mener, er, at det handler om selve EU-medlemskabet. Det kan godt være, at det er det, hr. Arne Melchior mener, men det er jo også en misforståelse, for folkeafstemningen den 28. maj 1998 handler alene om Amsterdamtraktaten og ikke om EU-medlemskabet. Så det var en uhjælpelig sammenrodning af tingene, hr. Arne Melchior var ude i, er jeg bange for at jeg må sige.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Arne Melchior er selvfølgelig i sin gode ret til at kæmpe for sine synspunkter, og det gør hr. Arne Melchior jo så udmærket. Vi andre kan så blot tage til efterretning, at det åbenbart er sådan, at hvis man ikke er jubeleuropæer, kan man ikke være medlem af CD, og det bestemmer CD jo fuldstændig selv som den private forening, CD er.

Men gad vide, om det også gør sig gældende med hensyn til Schengenkonventionen, som jo altså nu er en del af Amsterdamtraktaten, og som dermed, hvis vi ratificerer Amsterdamtraktaten, bliver en del af EU-traktatgrundlaget, for jeg har da så sent som for et par uger siden set en CD-folketingskandidat gøre sig til talsmand for det synspunkt, at det er helt forfæjlet, at Danmark indgår i Schengenkonventionen. Men det kan selvfølgelig være, at det bare er en biting i den store sammenhæng, og at man i øvrigt er tilhænger af det europæiske samarbejde osv. Det skal jeg ikke kunne tage stilling til.

Det, jeg vil spørge hr. Arne Melchior om, er: Hvis det bliver et nej til Amsterdamtraktaten, er det så også hr. Arne Melchiors udgangspunkt, ligesom det var Venstres udgangspunkt, at Danmark den 29. maj skal bede om at blive udmeldt af Unionen? For det er jo det eneste logiske ræsonnement, man kan gøre sig, når man hører hr. Arne Melchior gøre afstemningen til et spørgsmål om Danmarks medlemskab af EU, og det må jo være, fordi hr. Arne Melchior så mener, at Danmark skal udmelde sig i tilfælde af et nej.