

Det er naturligt, at når man ændrer en ordning, der er vedtaget med et snævert flertal her i Folketinget, vil det være indlysende klart, at man orienterer sig og også drøfter sagen med de partier, der har ført den ordning igennem, som nu skal gøres bedre. Men vores ønske er naturligvis, at også de øvrige fremførte synspunkter kan være så fornuftige, at vi også kan invitere både Venstre og De Konservative og andre partier, f.eks. Centrum-Demokraterne, med til møde og beslutningstagen. Jeg tror, denne lovgivning har godt af et bredt flertal, men nu må vi se. Det er i hvert fald for tidligt at forudskikke, hvad der sker i næste folketings-samling.

#### Villy Søvnald (SF):

Jeg synes, ministeren kom til at tale sig lidt varm på det tema, der hedder det bredest mulige flertal. Der er vel to overvejelser, der står over for hinanden også for ministeren. Den ene hedder det bredest mulige flertal, den anden hedder det bedst mulige resultat. Hvis nu de to ting er i konflikt med regeringens målsætning, nemlig om lejerbeskyttelse, om at fastholde det omkostningsbestemte princip og om at undgå boligspekulation, som jeg tror ministeren formulerede det, er det jo en kendt sag, at højre side af salen går ind for fri huslejefastsættelse, begrænset lejerbeskyttelse og fri ret til boligspekulation.

Jeg vil spørge ministeren: Tror ministeren, det er mest sandsynligt, at det ender med noget med det bredest mulige flertal, eller at det ender med noget med det bedst mulige resultat?

#### Keld Albrechtsen (EL):

Tak for svaret.

Hvis man nu skal gennemføre f.eks. principper om, at huslejen kan nedsættes for lejligheder, der har for dårlig en kvalitet, om en generel bedre lejerbeskyttelse, huslejenævn i alle kommuner og en fastholdelse af princippet om den omkostningsbestemte husleje, er det vel indlysende for enhver, at så er det ikke med Venstre og De Konservative, at noget sådant kan gennemføres, men kun sammen med SF og Enhedslisten.

#### Bolig- og byministeren (Jytte Andersen):

Nu er vi jo i en tid, hvor det er forår, og det er oven i købet 1. april i dag, hvor man kan være fristet til at gætte gåder, klippe gækkebreve,

skrive gækkebreve og sådan noget. Det kan godt være meget morsomt og muntert, men jeg synes i virkeligheden, at sagen er for alvorlig til det, så jeg vil henholde mig til det, jeg har sagt om, hvad det er, vi lægger vægt på i regeringen, og det er altså at få forstærket indsatsen imod boligspekulation, det er at sikre huslejenævn i alle kommuner, det er at sikre den omkostningsbestemte husleje, og det er at forsøge at forbedre den ordning, vi har lavet for 2 år siden. Den kan godt gøres bedre, og det skal vi gå efter. Hvor mange partier, der så gerne vil være med til de principper, vil kun tiden vise.

#### Aase D. Madsen (DF):

I forbindelse med de forhandlinger, regeringen eventuelt skal have med Venstre og Det Konservative Folkeparti, mener ministeren så, at den omkostningsbestemte leje er dækkende for det vedligeholdelsesbehov, der findes i den ældre boligmasse?

#### Bolig- og byministeren (Jytte Andersen):

Det er jo et spørgsmål, der ligger noget uden for de spørgsmål, der er blevet stillet til mig, så jeg vil svare sådan lidt mere overordnet på det.

Når Lejelovskommissionen arbejder meget med de her ting og har analyseret, at der er nogle problemer nogle steder i den private udlejningsmasse, påtager regeringen sig et ansvar for at komme med nogle udspil, der kan gøre det bedre.

Det, vi så har været inde på, er just, om vi kan gøre en ordning, som nu har virket i 2 år, bedre. Der er vel dybest set mangler i incitamentet til at gøre alle boligerne gode nok til en fornuftig pris, men regeringen påtager sig en politisk forpligtelse hertil.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 40

#### 6) Til forskningsministeren af:

#### Villy Søvnald (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvor langt planerne for at virkeliggøre universitetet i Syddanmark er fremskredet (der henvises i den forbindelse til såvel beretning afgivet af Folketingets Uddannelsesudvalg den 17. december 1997 som til aftalen om finansloven for 1998 mellem regeringen og SF)?«