

vil i hvert fald godt for det første slå fast, at der er tale om, at principperne om den omkostningsbestemte husleje dækker hele det private boligmarked, og dér kommer der ikke nogen ændringer – i hvert fald ikke med regeringens gode vilje.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 42

3) Til bolig- og byministeren af:

**Pernille Frahm (SF):**

»Hvor mange procent af de private lejemål anser ministeren for at være for dyre i forhold til kvaliteten?«

**Pernille Frahm (SF):**

Valgløfterne gik jo ikke ud på det modsatte, altså at man ville sænke huslejen. Men når man nu arbejder med sådan et projekt om, at lejlighedens værdi og huslejen skal hænge nogenlunde sammen, kunne jeg godt tænke mig at høre, om ministeren har nogle tilsvarende tanker eller gør sig nogle tilsvarende overvejelser om de lejemål, hvor lejen ligger højt i forhold til den reelle værdi.

**Bolig- og byministeren (Jytte Andersen):**

Det er sådan, at ifølge gældende regler kan udlejer i visse tilfælde fastsætte lejen til et beløb, der er højere end den omkostningsbestemte leje. Det er blevet muligt, fordi der for 2 år siden trådte en ordning i kraft – i øvrigt en ordning, der blev vedtaget med regeringspartierne, Enhedslistens og SF's stemmer – og den ordning går ud på, at hvis man skaber forbedringer, der svarer til 1.500 kr. pr. m<sup>2</sup> eller til 170.000 kr. i alt, er det muligt at afgrænse og forhøje huslejen.

Men det, der kan være tale om – og det synes jeg vi skal drøfte uden i øvrigt at ændre på principperne om den omkostningsbestemte husleje – er, om den ordning, vi lavede i fællesskab for 2-3 år siden, kan gøres bedre, forstået på den måde, at man måske ikke alene skal forholde sig til, om det er en investering af en bestemt størrelse, men at lejlighedens samlede kvalitet også skal være af en sådan størrelsesorden, at vi kan være sikre på, at den ordning, som jeg har indtryk af at man er nogenlunde tilfreds med, kan komme til at fungere endnu bedre. Det er alene det, diskussionen går på,

ikke at ændre de grundlæggende principper om den omkostningsbestemte husleje.

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg er lidt i tvivl om, hvad ministeren egentlig svarer. Mener ministeren, at der findes nogle lejligheder, der er for dyre i forhold til kvaliteten, og i så fald: Hvor mange drejer det sig om?

**Bolig- og byministeren (Jytte Andersen):**

Jeg kan ikke sige noget om, hvor mange det drejer sig om; men hvis vi skal forbedre den ordning, som altså har eksisteret i 2 år, er det for mig at se helt givet, at der er nogle lejligheder, hvor man set i forhold til de kvalitetskrav, vi måske som politikere kan blive enige om at sætte, betaler en for høj husleje. Men hvor mange det er, kan jeg ikke sige; diskussionen om kvalitetskravene ligger jo foran os, og den ser jeg i øvrigt frem til.

Men både principielt og konkret ja til, at der i nogle situationer vil blive tale om en huslejenedsættelse. Hvis man betaler for meget for en dårlig bolig og vi sætter nogle kvalitetskrav, bliver konklusionen jo, at der er nogle huslejer, der skal sættes ned.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 43

4) Til bolig- og byministeren af:

**Pernille Frahm (SF):**

»Hvilke initiativer har regeringen påtænkt for at nedbringe huslejen i de lejemål i den private sektor, som ministeren anser for at være for dyre i forhold til kvaliteten?«

**Pernille Frahm (SF):**

Bare ganske kort: Det har ligesom været den anden side af sagen, der har været fremme, og jeg vil spørge, om der kommer et tilsvarende initiativ i den anden ende af sektoren. Jeg kom vist før, og det beklager jeg, til at bytte om på de to spørgsmål, og det skabte lidt forvirring. Men jeg vil gerne spørge, om der kommer sådanne initiativer.

**Bolig- og byministeren (Jytte Andersen):**

Ja, jeg kan i hvert fald henvise til den skriftlige åbningstale fra oktober 1997, hvor der i beskrivelsen af lovforslagene jo tales om, at vi i denne folketingssamling har nogle overvejelser. Men