

oplysninger i politiets registre og reglerne for den manuelle sletning. Jeg mener klart, at der skal ske en opstramning i forhold til, hvor lang tid folk kan stå i registret for en handling, som de har begået for mange år siden.

Jeg har den tilgang, og det er i øvrigt en opfattelse, som rigspolitechefen deler med mig, at det er nødvendigt at se hele regelgrundlaget igennem, og derfor har jeg efter aftale med rigspolitechefen besluttet, at der skal nedsættes en arbejdsgruppe, der meget hurtigt skal prøve at komme med et udspil til et nyt grundlag for sletning bl.a. også i politiets registre.

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg vil spørge om, hvad justitsministeren vil gøre, for at man fremover får besvaret spørgsmål stillet til justitsministeren af justitsministeren og ikke af dagbladet Politiken.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Vi besvarer de spørgsmål, der bliver rejst herinde, og vi forsøger også at gøre det inden for de meget korte frister, der er i Folketinget, når det drejer sig om § 20-spørgsmål, og udvalgs-spørgsmål besvarer vi selvfølgelig også inden for de ressourcer, vi nu en gang har til rådighed.

Jeg kan oplyse over for Folketinget, at vi i sidste samling besvarede over 1.000 spørgsmål fra Justitsministeriets side. Der er arbejdsmæssigt sket en voldsom belastning med hensyn til besvarelsen af spørgsmål. Vi gør det gerne, og vi gør det så udførligt, som vi overhovedet kan, men nogle gange er vi nødt til at hente bidrag udefra for at give et ordentligt, fyldestgørende svar til Folketinget.

Det har vi måttet gøre i dette tilfælde, hvor vi skulle indhente bidrag fra Rigspolitiet. Baggrunden for, at sagen er kommet frem til offentligheden, før svaret er blevet oversendt til Folketinget, er jo, at når man overfører noget fra én myndighed til en anden myndighed, i dette tilfælde fra Rigspolitechefen til Justitsministeriet, kan man fra pressens side begære aktindsigt.

Jeg ved ikke, om det er sket i det konkrete tilfælde, men det er nogle gange det, der sker, når vi ikke først når at få svaret overført til Folketinget. Det skal jeg beklage, men straks vi er bekendt med det, sørger vi for at overføre disse oplysninger til Folketinget, og det vil også ske i dette tilfælde.

**Margrete Auken (SF):**

Nu var det altså nogle spørgsmål, som jeg stillede før valget, vil jeg lige sige til justitsministeren. De gik af sted, umiddelbart efter at de havde stået i den kronik, som Preben Wilhjelm skrev. Det var simpelt hen de spørgsmål, og det er bare underligt, at vi ikke får svar på anden måde.

Det kan godt være, at ministeren denne gang er så heldig, at han kan henvise til offentlighedsloven. Det ville jo være smukt. Det er ikke sikkert, at det er det, der er grunden, og jeg synes også, det er noget smø, at vi ikke har fået svaret før.

Jeg har et spørgsmål til ministeren, for der er nemlig også en anden side af denne sag. Ud over at jeg håber, vi får nogle bedre regler, synes jeg også, vi skal have en opstramning for at sikre, at reglerne bliver fulgt, og så vil jeg godt spørge: Hvordan sikrer man efterforskningen, hvis reglerne ikke bliver fulgt f.eks. i den sag med Per Stig Møllers ældgamle dom? Her stopper man simpelt hen efterforskningen og siger, at det kan vi ikke gøre noget ved, for der var altså åbenbart en eller anden, der havde sjusket med en pc.

Hvorfor får den, der har sjusket, ikke – i hvert fald i første omgang – sådan en på snotten, og derefter finder man så ud af, hvad det er, der er sket? Hvis det havde været andre, havde man jo sikret en efterforskning. Så havde man jo ikke bare stoppet den med et beklagende skuldertræk for en så alvorlig forseelse. Vi kan ikke engang få adgang til reglerne, og når så oven i købet reglerne brydes, efterforsker man det ikke.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg bliver nødt til at sige til fru Auken, at det ikke er korrekt, at der ikke har fundet en efterforskning sted i den pågældende sag, hvor der har været et svigt i forhold til, at der er sluppet oplysninger ud fra politiet, som ikke burde slippe ud, om et medlem her i Tingets tidligere registrerede overtrædelse af dansk lovgivning.

Der er efterforsket, sagen har været undersøgt til bunds hos statsadvokaten. I dette tilfælde er der sket det, som jeg tror, fru Auken også godt ved, at man ikke har været påpasselig med anvendelsen af de password, som skal bruges. Jeg tror, vi alle sammen kender det fra vores egen brug af computere, at det ikke er hver gang, vi går fra den, at vi husket at logge ud,