

alle DSB stationer fra udlandet. Vogne undervejs blev modtaget på normal vis.

Spærringen blev udsendt for at forhindre ophobning af læssede godsvogne på DSB's skinnenet/terminaler, der ikke ville kunne tømmes på grund af strejken. Dette ville hurtigt have medført, at afviklingen af den øvrige eksporttrafik, samt den øvrige nationale godstrafik, var blevet blokeret på grund af henstående læssede vogne. En afsmitning på persontrafikken ville også have været konsekvensen.

Eksporttrafikken, samt den nationale trafik, kunne kun delvis afvikles uden problemer. Eksempelvis var Taulov kombiterminal, på trods af den udsendte spærring, stort set blokeret af henstående veksellad/containerer, der ikke kunne afhentes pr. lastbil på grund af strejken.

Det skal tilføjes, at heltog fra udlandet naturligvis blev modtaget i det omfang den modtagende virksomhed meddelte, at godset kunne afhentes straks efter ankomsten til bestemmelsesstationen.

Det kan oplyses, at transittrafikken gennem Danmark har kørt helt normalt under strejken, og at den nationale trafik, inklusive distributionskørsel med DSB's egne lastbiler ligeledes har fungeret normalt, når der ses bort fra, at enkelte af DSB's kunder selv har været strejke-ramt.

Ved strejkens ophør ophæves spærringen på udlandet trinvis for at sikre en gnidningsløs trafikafvikling af de store mængder godsvogne, der må forventes at strømme til Danmark i de kommende dage.

Spm. nr. S 326

Til trafikministeren (30/4 98) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren redegøre for, i hvilket omfang Vejdirektoratets aftale med teleselskaber om nedgravning af lyslederkabler langs motorvejene giver udgifter for Vejdirektoratet og dermed skatteyderne?«

Begrundelse

Ifølge en artikel i Morgenavisen Jyllands-Posten Erhverv den 15. april 1998 har Vejdirektoratet

indgået aftale med en række teleselskaber om, at de skal nedgrave lyslederkabler langs motorvejsnettet. Men det er jo ikke en statsopgave længere at bygge infrastruktur for teleselskaber, hvorfor Vejdirektoratets deltagelse i projektet forhåbentlig ikke koster skatteyderne en eneste krone.

Svar (12/5 98)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

I henhold til vej- og telelovgivning har ledningsejere, herunder teleselskaber, mulighed for at søge om tilladelse til at nedgrave deres ledninger blandt andet hos vejmyndighederne. Betingelserne herfor er blandt andet, at ledningsejerne i givet fald selv skal betale alle direkte omkostninger og alle følgeomkostninger ved anlægsarbejdet. Hertil kommer omkostninger, der måtte komme senere, f.eks. til flytning af ledningerne ved en vejudvidelse som følge af trafikstigning. Vejdirektoratet afholder således ikke anlægsmkostninger i den forbindelse.

Derimod afholder Vejdirektoratet omkostningerne til sagsbehandling af graveansøgninger samt, hvis tilladelse gives, også omkostninger ved tilsyn med ledningsejers gravearbejde.

Vejdirektoratet har i 1997 ved annoncering anmodet om interessetilkendegivelse for nedgravning af kabler. Dette initiativ skal ses som et forsøg på at rationalisere processen med nedgravning af kabler som følge af liberaliseringen på teleområdet, hvor flere forskellige selskaber nu opererer på markedet. Hensigten var og er fortsat at få teleselskaberne til at samarbejde, således at selskabernes forskellige gravebehov bliver koordineret med henblik på mindst mulige gener for vejtrafikken.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at det konkret er lykkedes at få teleselskaberne til at samarbejde ved den igangværende gravning langs motorvejen over Fyn, hvor tre forskellige selskaber samgraver.

Spm. nr. S 327

Til trafikministeren (30/4 98) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren redegøre for, hvad regeringen påtænker at gøre ved, at der i Københavns