

Spm. nr. S 476

Til erhvervsministeren (20/5 98) af:

Christine Antorini (SF):

»Vil ministeren på baggrund af et brev fra M&E Biotech A/S af 27. april 1998 (Erhvervsudvalget alm. del – bilag 107) oplyse, hvorfor tidligere erhvervsminister Jan Trøjborg besluttede at lukke for medicosektorens herunder bioteknologiske virksomheders mulighed for at låne penge i Vækstfonden, overvejer ministeren at genåbne muligheden for denne sektor, og overvejer ministeren at ændre Vækstfondens lånekriterier, så Vækstfonden i højere grad yder risikovillige lån til små innovative virksomheder frem for de veletablerede store?«

Svar (29/5 98)

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Tidligere erhvervsminister Jan Trøjborg besluttede ikke at lukke for medicosektorens herunder bioteknologiske virksomheders muligheder for at låne penge i VækstFonden.

En klar dokumentation herfor er, at VækstFonden i 1997 har givet tilsagn for 74 mio. kr. til medico/sundhedsområdet. Fondens samlede tilsagn var i 1997 på 261 mio. kr.

Det afgørende for, om VækstFonden inden for de givne økonomiske rammer kan yde medfinansiering, er ikke, hvilket område et konkret projekt falder indenfor. Det afgørende er den kvalitetsvurdering af projekterne, som VækstFondens bestyrelse foretager.

Diskussionen om medfinansiering til medico/sundhed er opstået i forbindelse med den evaluering af VækstFonden, som COWI lavede i slutningen af 1996. Det fremgik af evalueringen, at fonden i for høj grad havde givet lån til projekter, som alligevel ville være gennemført inden for kortere tid. Det var især de store virksomheder, der svarede, at de alligevel ville have gennemført projekterne inden for kortere tid.

Dette var baggrunden for, at den daværende erhvervsminister over for VækstFonden gav udtryk for, at fondens medfinansiering især skal ydes til små og mellemstore virksomheder, som det også fremgår af loven.

Der er ingen tvivl om, at det bioteknologiske område rummer store udviklingsperspektiver. Derfor følger Erhvervsministeriet også udvik-

lingen tæt og foretager løbende vurderinger af behovet for eventuelle nye initiativer.

Spm. nr. S 400

Til kulturministeren (12/5 98) af:

Margrete Auken (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at Det Kgl. Teaters chef Michael Christiansen – udover at henvise til budgettet – har brugt storkonflikten og kritik fra medlemmerne af operaensemblet som begrundelse for aflysning af operaen »Kvinden uden skygge« (jf. Politiken den 9. maj 1998, 2. del, side 3), og finder ministeren det i givet fald acceptabelt, at Michael Christiansen skubber ansvaret for uholdbar planlægning fra sig på uvedkommende begivenheder og på åbenlyse advarsler fra bekymrede kunstnere ved teatret?«

Svar (27/5 98)

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):
Jeg beklager, at jeg i mit svar af 19. maj 1998 har fremsendt ukorrekte oplysninger til spørgeren. Det korrekte svar er:

Det Kongelige Teater har om aflysningen af operaen »Kvinden uden skygge« oplyst følgende:

»Det samlede overordnede ansvar for planlægningen af Det Kongelige Teaters repertoire påhviler teaterchefen. Det Kongelige Teater påbegynder planlægningen af opera- og balletrepertoire flere år før forestillingerne gennemføres. Planlægningen indebærer en ofte meget kompliceret vurdering af sammenhængen mellem de kunstneriske, tekniske og økonomiske muligheder. Planlægningen ændres derfor normalt ofte gennem hele forløbet, når de forskellige muligheder efterhånden fremstår mere præcise.

Det Kongelige Teater har i flere år arbejdet med muligheden for på grundlag af en opsætning fra Covent Garden at producere fem forestillinger af »Kvinden uden skygge« af Richard Strauss. Operaen er bl.a. på grund af sin længde meget vanskelig at indarbejde i det løbende repertoire. Det Kongelige Teater har derfor fortsat planlægningen, men uden at indgå bindende kontrakter. En endelig vurdering af næste