

des fungere som en nødvendig forkvalificering til efterfølgende forløb med mere snæver faglig opkvalificering med udgangspunkt i de lediges ønsker og forudsætninger og under hensyntagen til arbejdsmarkedets behov.

Der er tale om en aktiveringsindsats i flere led, hvor det almindende uddannelsesforløb er en forudsætning for et tilfredsstillende udbytte af den efterfølgende mere fagspecifikke indsats med henblik på ordinær beskæftigelse.

Lovgrundlaget for disse uddannelsesforløb er § 16 i lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik, hvorefter ledige kan få tilbud om uddannelse ved deltagelse i ordinære uddannelsesaktiviteter eller i form af særligt tilrettelagt uddannelsesprogram. Gennemførelsen af uddannelses tilbud kan efter aktivlovens § 38, stk. 2, overlades til andre, og AF køber således kurser fra en række kursusudbydere ud fra en konkret vurdering af kursernes kvalitet og pris. Der kan derfor indgå ekskursioner i kurserne, såfremt kursusudbydere – og AF – finder det relevant i forhold til at forbedre de lediges muligheder for at opnå ordinær beskæftigelse.

Jeg kan henholde mig til styrelsens bemærkninger.

### Spm. nr. S 431

Til arbejdsministeren (18/5 98) af:

**Mogens Andreasen (DF):**

»Kan ministeren bekræfte, at der på AMU-centrene og produktionsskolerne afvikles kurser, der reelt er konkurrenceforvridende over for det private erhvervsliv bl.a. inden for køreundervisning, og vil ministeren i bekræftende fald oplyse,

- hvor mange kurser i køreundervisning der er blevet afholdt i 1997,
- hvor stort elevantallet i gennemsnit har været på de afholdte kurser,
- hvor store de økonomiske omkostninger i gennemsnit har været for kurserne og
- om ministeren kan bekræfte, at der på AMU-centrene gives kørekortundervisning til personbil (oplysningerne bedes givet i skemaform)?«

### Begrundelse

Spørgeren er vidende om, at der f.eks. inden for undervisningen for at tage kørekort sker konkurrenceforvridning i forhold til private kørelærere, idet eleverne på det offentliges regning kan tage stort kørekort. Spørgeren har formodning om, at undervisningen udvides til også at omfatte kørekort til personvogn.

Spørgeren er også vidende om, at der på kurserne undervises af lærere, der ikke er medlem af Dansk Kørelærer Union. Alene disse to forhold beviser, at der er tale om konkurrenceforvridende virksomhed.

### Svar (29/5 98)

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Indledningsvis skal jeg gøre opmærksom på, at der ikke gennemføres AMU-uddannelser på produktionsskoler, som i øvrigt hører under Undervisningsministeriets ressort. Jeg skal dernæst gøre opmærksom på, at det for de uddannelser, der indebærer udstedelse af kørekort til bil over 3500 kg gælder, at kun 25 % af uddannelsestiden anvendes til den del af uddannelsen, der kan henføres til prøveafleggelsen inden for de pågældende kørekortkategorier.

Den resterende del af uddannelsestiden, anvendes, for så vidt angår de uddannelser, der medfører udstedelse af kørekort til bil over 3500 kg, til indlæring af en meget lang række chaufførfaglige kvalifikationer, der af branchens arbejdsgiver- og arbejdstagerorganisationer anses for at være nødvendige for beskæftigede inden for området.

Som nogle eksempler herpå kan nævnes chaufførfaglige emner som godsbehandling – surring og stuvning, evakueringsøvelse, ruteplanlægning, takster/zoner/billetmaskiner, transportøkonomi, køretøjs- og transportpapirer, national lovgivning, logistik, specialkøretøjer og specialgods, førstehjælp, brandværn, køretøjets opbygning og hjælpeudstyr, ergonomi, sikkerhed, grundlæggende data/informationsteknologi, international godstransport, kundeservice mm.

Jeg præciserer dette, fordi de økonomiske oplysninger, der fremgår af vedlagte bilag, ikke kan tages som et udtryk for, hvad den i chaufføruddannelserne indeholdte køreundervisning koster.