

bordet, har diskuteret: Hvordan kan vi gøre det? Hvilke muligheder har vi? Og det er så det, vi ser resultatet af i det her aktstykke. Der er intet som helst underligt i det. Der er ingen af parterne, der er tvunget til bordet. Der er ingen, der har lagt bånd på andre for at få det her resultat frem. Det var den række af muligheder, man mente kunne være fornuftige, og som man kunne benytte sig af, sådan at der var noget for kommunerne at søge ind på.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg har ikke et sekund antydnet, at noget her skulle være fordægtigt. Jeg har bare sagt, at jeg synes, det er underligt, at vi i Folketinget i forbindelse med behandlingen af finansloven bevilger 250 mio. kr. til at forbedre kvaliteten af hjemmehjælpen, og når det så dukker op i Finansudvalget, er der kommet et nyt element ind, nemlig at man også ønsker at fremme privatiseringen. Det synes jeg sådan set er vigtigt nok at få frem, og det er ikke bare noget, der foregår i Finansudvalget.

**Else Winther Andersen (V):**

Da Venstres ordfører, hr. Erik Larsen, ikke kan være til stede, skal jeg læse hans tale op.

Venstre kan ikke støtte det forslag, der her er til behandling. Venstre har ikke lod eller del i den aftale om at anvende de 225 mio. kr. til initiativer for at forbedre indsatsen på ældreområdet, men vi tilslutter os i Venstre i høj grad bestræbelserne på at sikre en højere kvalitet i hjemmehjælpen, så de ældre kan sikres en bedre hjælp i fremtiden. Der skal simpelt hen styres imod, at flere af de mange penge, kommunerne bruger på området, kommer de ældre til gode.

Som sagt kan Venstre ikke støtte forslaget, og jeg kan på Det Konservative Folkepartis vegne oplyse, at de heller ikke kan støtte beslutningsforslaget.

**Kristen Touborg (SF):**

Da SF's ordfører, hr. Jes Lunde, ikke har mulighed for at være til stede i salen i øjeblikket, har jeg lovet at fremføre SF's synspunkter.

Muligheden for at vælge mellem flere leverandører, som Enhedslisten skælder så meget ud over, ligger allerede i den sociale servicelov, som SF har stemt for. Vi tager derfor afslappet på kritikken og synes i stedet for, Enhedslisten skulle tænke over, om det er klogt at være et parti, der forsinket forbedringerne i hjemme-

hjælpen. Det synes vi Enhedslisten skulle tænke nøje over.

Vi vil stemme imod beslutningsforslaget, så vi hurtigst muligt kan få pengene ud til kommunerne til gavn for befolkningen og til forbedring af hjemmeplejen.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Nu er det selvfølgelig beklageligt, at hr. Jes Lunde ikke er til stede, men det kan være, at de andre parter i aftalen, dvs. ministeren eller Socialdemokratiet, kan forklare, af hvilken årsag den aftaletekst, der var mellem regeringen og SF, når den bliver forvandlet til et aktstykke i Finansudvalget, bliver tilføjet de elementer, der er om at fremme privatiseringen inden for den praktiske hjemmehjælp. Det er jo det, der er det underlige, og jeg forstår ikke, at SF har syntes, at det var en god tilføjelse til det, man oprindeligt havde aftalt.

Altså, hvorfor har SF ikke bare stået fast på den oprindelige tekst, som ikke med ét ord nævner, at man særlig skal fremme mulighederne for at privatisere den praktiske hjælp?

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Som Enhedslistens ordfører, hr. Frank Aaen, selv antyder, er jeg ikke sådan ordinær ordfører for forslaget.

Og for at det hele nu ikke skal foregå i dølgsmål, er der også mulighed for, hvis Enhedslisten får forslaget til anden behandling, at vi tager debatten her og får en opklaring af hr. Frank Aaens spørgsmål.

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg vil fortsætte dagens gang med at sige, at da vores ordfører på området, fru Inge Refshauge, er fraværende, skal jeg fremføre hendes bemærkninger til Enhedslistens beslutningsforslag.

Dansk Folkeparti kan ikke støtte forslaget om at trække 225 mio. kr. tilbage. Disse penge skal kommunerne bruge til at forbedre hjemmehjælpen for forbrugerne.

I Dansk Folkeparti ser vi det som noget positivt, at brugerne kan vælge mellem forskellige leverandører. Pengene kan bruges til en omstillingsproces i kommunerne, hvor private leverandører af hjemmehjælpsydelse kan blive et godt alternativ til de kommunale tilbud, og kan hjemmehjælpsydelse blive forbedret ved at