

kommuner, der er meget interesseret i denne her omstilling, bl.a. fordi det ligger i forlængelse af noget, der faktisk har fungeret i nogle år, men med betydelig mindre beløb, hvor vi kan se, at ved at sætte ind på nogle af de måder, der bliver skitseret i aktstykket, kan vi bevæge os i retning af en langt bedre udnyttelse af de penge, vi bruger til hjemmehjælp til gavn og glæde for de ældre.

Så jeg kan ikke støtte forslaget, men håber på, at aktstykket hurtigt kan komme til at fungere.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er hårdt kost at få at vide, at der ikke er nogen begrundelse for det forslag, man har fremsat, og derfor er jeg selvfølgelig nødt til lige at trække det frem, så socialministeren er klar over det.

Begrundelsen er, at der er forskel på den aftale, der blev lavet mellem regeringen og SF, og det, der står i aktstykket, for i aftalen mellem regeringen og SF står der intet om, at de her penge skal gå til at fremme frit valg af leverandør. Der står kun, at man skal gøre nogle af de andre ting for at forøge kvaliteten, men ikke noget om, at der også skal være mulighed for at vælge forskellige leverandører, at det er en særlig ting, der kan udløse tilskud.

Og det er selvfølgelig den dér tilskyndelse til privatisering, vi ikke synes vi bare uden videre vil lade gå igennem i Finansudvalget.

Jørn Pedersen (S):

I Socialdemokratiet vedstår vi naturligvis, at vi i forbindelse med sidste års finanslovforhandling lavede en aftale gående på, at hjemmehjælpen skulle forbedres. Det er en aftale, der er blevet forhandlet på plads, og som har, som det også fremgik af aftalen, udmøntet sig i et aktstykke.

Jeg synes faktisk, det er en dårlig tjeneste, Enhedslisten gør sagen her ved at sige, at nu skal aktstykket trækkes tilbage. I aktstykket er der jo formuleret forskellige muligheder, som kommunerne kan søge på, og der er ingen tvivl om, at der er stort behov for pengene ude omkring i landets kommuner. Der er store forventninger i kommunerne til, at man får nogle muligheder for at søge nogle af pengene, og der er store forventninger blandt hjemmehjælpsmodtagerne til, at det, der kommer ud af det – det er jo det, der er hovedoverskriften – er en bedre hjemmehjælp i de enkelte kommuner.

Så jeg synes faktisk ikke, Enhedslisten ved at fremsætte det her beslutningsforslag gør sagen nogen særlig stor tjeneste. Jeg hørte godt, hvad Enhedslistens ordfører sagde, og jeg forstod, at det var af ideologiske grunde, det her beslutningsforslag var fremsat, og det er jo fair nok i en politisk forsamling. Men jeg synes bare, at når man også understreger i beslutningsforslaget, at man har stemt for de 250 mio. kr., er det mærkværdigt, at man siger: Jamen så vil vi for øvrigt ikke være med til, at det her aktstykke kommer til at fungere, eller vi vil i hvert tilfælde forsinke det. Det synes jeg er en dårlig tjeneste at gøre landets hjemmehjælpsmodtagere.

Men jeg kan se, at Enhedslistens ordfører også har en forklaring på det.

Jeg skylder så at sige, at Socialdemokratiet naturligvis stemmer imod beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten stillede faktisk i finanslovdebatten det forslag, at der skulle indgå en forbedring af hjemmehjælpen. Vi gled ud af forhandlingerne, fordi regeringen insisterede på forringelser for de arbejdsløse, men den del blev så videreført og gennemført i aftalen med SF.

I aftalen mellem regeringen og SF står der intet om, at det er særlig godt for kvalitetsudviklingen, at man vil privatisere den praktiske hjælp til ældre. Derfor er der ikke nogen som helst begrundelse for, at den del indgår i aktstykket, og det er det, vi gerne vil markere, at der ud fra finanslovforhandlingerne og afstemningerne om ændringsforslagene ingen begrundelse er for, at man nu her eksplicit nævner, at det er en god ting at privatisere den praktiske hjælp.

Det er begrundelsen. Jeg havde faktisk troet, at Socialdemokratiet grundlæggende var imod. Selv om jeg godt ved, at man vedtog det i den nye lov om social service, så troede jeg faktisk, Socialdemokratiet syntes, at det var en lidt skidt idé med al den privatisering af hjemmehjælpen.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Nu er vi kommet til det punkt, hvor bekendelserne skal frem, og jeg er da nødt til at bekende, at det her aktstykke er kommet frem på baggrund af forhandlinger mellem de parter, der indgik aftalen – også SF – så der er ikke noget som helst fordækt i den måde, det her er foregået på. Parterne har været placeret omkring