

Jeg har hæftet mig ved, at man hele tiden siger, at regeringen har forlangt og krævet. Jeg ved godt, der er mange, der har stillet store krav til kommunerne. Nu er jeg altså også den, der godt kan lide, at kommunernes selvstyre bestemmer i al fald i et vist omfang, hvor meget de vil, og derfor er der selvfølgelig også mange, der har fået bestemt, hvor høj deres skat skal være.

Jeg skylder også at gøre opmærksom på, at ingen har hæftet sig ved, at man har en indtægtskilde mere, som ingen har tænkt sig at røre ved. Det er nemlig grundskatterne. De skal være 6 promille, og de må højst være 24 promille for primærkommuner. Den samme mulighed har amtskommunerne jo ikke, hvor det er fastlåst på 10. Jeg synes, man skal hæfte sig ved det også.

Men ellers må jeg sige, at de bemærkninger, der er faldet om forslaget, selvfølgelig vil indgå i det, vi skal drøfte. Og det er jo velkendt, at de kommunale organisationer ikke har udvist en større begejstring, end et flertal i Folketinget har. Derfor er det interessant, hvad vi kan nå inden for de næste ti dage, men jeg er overbevist om, at kreativiteten og opfindsomheden hos os, der forhandler fra statens side, skal blive meget stor. Jeg håber til gengæld også, at de, som vi forhandler med, vil udvise det samme, så vi kan nå et resultat. Det er i al fald ikke godt, som det er sket i flere år, specielt for amtskommunerne, at skatterne faktisk er steget meget og har forrykket hele vores skattesystem. Det er vi nødt til at sige. Det er et problem, i al fald hvis man vil have den balance i det. Det har jo ramt netop de dårligst stillede. De er kommet til at betale denne afgift fuldt ud, hvorimod de bedre stillede slap fuldstændig, ja, somme tider tjente de på en skatteforhøjelse.

Jeg har ikke flere kommentarer ud over at sige, at jeg vil love at udvise kreativitet sammen med det, jeg ellers skal gøre, for at løse det her problem.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse,

betrakter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 48:

Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykke nr. 183 om anvendelse af 225 mio. kr. til initiativer, der kan forbedre indsatsen for ældre, tilbage fra Finansudvalget.

Af Frank Aaen (EL) og Jette Gottlieb (EL).
(Fremsat 2/6 98).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Karen Jespersen):

Forslaget her er stillet af Enhedslisten, og det går ud på, at det aktstykke, der er fremsendt til Finansudvalget, skal trækkes tilbage. Der er, så vidt jeg kan se, ikke nogen begrundelse for, hvorfor det aktstykke skal trækkes tilbage, det aktstykke, der drejer sig om at bruge 225 mio. kr. til forbedring af forholdene for ældre.

Baggrunden for aktstykket er en aftale mellem regeringen og SF fra efteråret 1997 om at anvende i alt 250 mio. kr. på finansloven for 1998. I forbindelse med den blev det aftalt, at udmøntningen af bevillingen skulle forelægges for Finansudvalget, og det skete den 5. maj i år.

Hele ideen bag forslaget er jo at få en bedre hjemmehjælp, og der er i aktstykket også opstillet nogle klare mål, der går ud på, at der skal anvendes mere af hjemmehjælpernes tid hos de ældre, at der ikke skal være aflysninger og forskellige andre mål for, hvad en god hjemmehjælp vil sige. Der er også skitseret nogle midler, nogle veje til at opnå de mål: et bedre arbejdsmiljø, flere valgmuligheder, bedre styring osv.

Ideen er så, at kommunerne skal søge om at få del i de penge, hvis de kan sandsynliggøre, at de gennem en omstilling er i stand til at nå nogle af de mål for en bedre hjemmehjælp, som regeringen har opstillet. Og der er faktisk stor interesse for det her ude omkring i kommunerne. Socialministeriet får mange henvendelser fra